Архив УКГБ при СМ УССР по Харьковской области Арх. № 019109

Косоруко

СЕКРЕТНО

Министерство Государственной Безопасности СССР

Центральный архив

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ. Ф. № Р6452 Оп. № 3 Дело № 1493

ОБЩИЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД

УЧТЕНО в 1962 г.

ДЕЛО по обвинению

Безарского - Княжко Якова Васильевича

Начато: 16 декабря 1932 г.
Окончено: 7 марта 1933 г.
На 191 лист

АРХ. № 21098

Количество томов „1", том „1"

3145 46

Управ Харьковской обл.
(наименование органа, в производстве которого

находилось дело)

Архив УКГБ при СМ УССР по Харьковской области Арх. № 019109

ПО ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ ВОЗВРАЩЕНО В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МГБ СССР

1029 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛ. Ф. № Р6452 Оп. 3 Дело № 1493

Архив УКГБ при СМ УССР по Харьковской области

Н664

ОБ'ЕДИНЕННОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ДЕЛО №

По обвинению гр. Козырко Николай Данилович и другие

ЗАИНВЕНТАРИЗОВАНО в 1941 г.

Начато 19 г.

Окончено 19 г.

На листах

Дело в 4-х

Архивн. № 21098

21098

Т1

Выписка из приказа А.О.У. № 73 от 31 м. 25 г. Передачу взятых архивных дел в другие отделы О.Г.П.У. и учреждения (ВЦИК и т. д.), хотя бы и временно, производить исключительно через О.Ц.Р.

АРХИВ №

Спецчасть

С. С. Р. Р.

ЖАВНЕ ПОЛІТИЧНЕ УПРАВЛІННЯ

79059

УПРАВА

№ 4817/39823

ин. Гг-н: Козырько Н.Д, Сапогов Г.М, Круш К.Н, Светлишного З.С. и др. по ст. 54-10 УК УССР

ечеві докази №

ПОЧАТО 192 р.

СКІНЧЕНО 192 р.

НА АРКУШАХ 22052

22052

дано в архив

дня 192 р.

Витяг з наказу ДПУ УСРР № 252 (внутр.) 2[illegible] року § 6 п.п. 4 і 5.

п.п. 3 і 4. Ніяких відомостей нікуди не направляти, інакше як через Ц. Р., а на місцях через Реєстр[illegible] п. 5. Відповідальність за невиконання [illegible] наказу покладається на Н-[illegible] ведуть [illegible]

Вниманию тов. уполномоченных!

До уваги тов. слідчих

1) Кожна справа перед прийняттям до розслідування повинна бут
в реєстратурі.

2) Без відому реєстратури й від цітки справа слідчим нікому не мо

3) В своїому висновкові й постанові слідчий указує, які документи, р
належать до повертання.

СПИС АРЕШТОВАНИХ			СПИС НЕ АРЕШТ	
ергові №№	Прізвище, ім'я та по батькові	Примітка	Чергові №№	Прізвище, ім'я та по бат
1.	Козакко Николай Данил.			
2.	Сапронов-Обло Ген. Никол.			
3.	Круза Константин Никол.			
4.	Брусенец Петр Григ.			
5.	Бабка Захарий Арсент.			
6.	Свєтличный Васил. Евстаф.			
7.	Цезарский-Кишко Я.В.			
8.	Жевенко Никифор. Макс.			
9.	Гнилов Терентьев. Кузьм.			
10	Терентьев Евжений Евстаф.			
11	Ера Емельян Яков.			
12	Забарко Алекс. Митроф.			
13	Жевченко Марк Евдоким.			
14	Тарасенко Голиков Иван.			
15	Семибоцкий Петр Антон.			
16.	Коробенко Тихон Иван.			
17.	Щенснович Илья Мартинов.			
18.	Гупилко Жарт Лукьян.			
19.	Трибарко Иларион Иван.			
20.	Лихосед Федор Кирил.			
21.	Позывич Филипп Ефим.			
	Кураденко Семен Ефим.			

[illegible] чесного
[illegible]ве, відділ

Дело зарегистрировано под №

1

Ф. № 24/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "16" декабря 1932 г., я, уполномоченный ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковского Сектора ГПУ УССР РОДИОНОВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на КОЗЫРКО Николай Данилович.

выразившейся в том, что он являясь старш. агрономом совхоза "Коммунист" Сквоводтреста / Лоховской р-н/ умышленно невыполнял работ по сель/хоз. кампаниям / обработка земли, посев, уборка урожая/, чем подрывал мощь советского хозяйства.

И усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 100 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на КОЗЫРКО Николай Даниловича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 100 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого КОЗЫРКО Н.Д. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1, спецкорпус №-2, кам. -47.

Копии настоящего постановления препроводить

Обл. Прокурору и Начальнику места лишения свободы

Уполномоченный ЭКО / РОДИОНОВ /

Согласен Нач. ЭКО / ЧЕЧЕРСКИЙ /

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР /ТИМОФЕЕ

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Подпись обвиняемого

ГПУ—УССР

Сектор Лозовский

Рай(Гор)Отделения ДКО.

„16" Января 1932 г.

Ф. № 20/УСО

2

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Козырко Николай Данилович

2. Имя и отчество

3. Год рожд. 1891 4. Место рожден. с. Чугуновка Хрк. окр.

5. Адрес Лозовая ул. Балаклеевская 29

6. Профессия агроном 7. Профсоюзная принадлежность „Рабвоземлес"

8. Место службы и должность или род занятий совхоз „Коммунист" Биотехнотрест Рабочий Гн-агротрест

9. Социальное положение — служащий

10. Социальное и политическое прошлое не служил.

11. Гражданство и национальность Усср - Украинец

12. Образование среднее 13. Партийность Бпк № бил. —

14. Категория воинского учета на учете в Лозовском Райвоенкомате

15. Имущественное положение Нет.

16. Состояние здоровья Здоров.

17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием в 1930 году за падеж скота.

18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Козырко Мария Захаровна 39 лет Ж. Лозовая

сын Валентин Николаевич 10 л. к шк.

сын Евгений „ 6 „ „ —

Подпись обвиняемого

на оборота

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

2. Ст. ст. обвинения .....

3. Особые замечания .....

.....

.....

.....

Подпись лица снявшего анкету: .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г., за № 96153.

Дело зарегистрировано под №_____ Ф. № 21/200

3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "2" марта 1938 г., я, уполномоченный 2 к о

Рай(Гор)Отделения Харьковск. Обл. Отдела ГПУ УССР ПОЛИЦИЙ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на САНДРИГАЙЛО

Григория Николаевича

выразившейся в участии в к-р организации, стремящейся к свержению

Советской власти

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на САНДРИГАЙЛО Г. Н.

по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого САНДРИГАЙЛО Г. Н. избрать содержание во Г-м ДОПР'е, спецкорп. №-2, кам. №-34

Копии настоящего постановления препроводить .....

..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный НАЧ П ОПЕРЧАСТИ ЭКО /ПЛЕЩИЙ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ГРУЗОВЦЕВ/

Утверждаю Нач. ВРИД ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА УПУ УССР /ЛАМОВСКИЙ/

Постановление мне об'явлено „21" Марта 1933 г.

Подпись обвиняемого .....

Зак. № 4447. 25 000

ГПУ—УССР

Обл. Отдел _____

Рай(Гор)Отделение _____

Дата ареста _____ 193__ г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Сандрюсевич
2. Имя и отчество Григорий Николаевич
3. Год рожд. 1898 4. Место рожден. г. Тирасполь Одесского р-на Одесской обл.
5. Адрес Ольгополь
6. Профессия агроном 7. Профсоюзная принадлежность работник
8. Место службы и должность или род занятий агроном - семена - Латгальской обл. инспектор
9. Социальное положение из крестьян
10. Социальное и политическое прошлое —
11. Гражданство и национальность УССР, белорус
12. Образование среднее 13. Партийность бп № бил. —
14. Категория воинского учета I
15. Имущественное положение — —
16. Состояние здоровья здоров
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием был арестован по 95 ст УК на 6 мес.
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери
жена Зоя Лаврентьевна - 35 лет
сын Юрий 5 лет

Подпись обвиняемого Сандрюсевич

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

2. Ст. ст. обвинения .....

3. Особые замечания .....

.....

.....

.....

„.....“ ..... 193.....г. *Подпись лица снявшего анкету:* .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

При ответах ссылаться на номер, дату и отдел

Зак № 4429. 15000.

При ответах ссылаться на номер, дату и отдел

KSSR—KCCP

Memlekettik birlesken sajasbj basqarma belimi

ОБ'ЕДИНЕННОЕ
Государственное политическое
управление

ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
по Казакстану
qazaqbtsannbn ekili

Восточно-Казакстанский Облотдел

„11" III 1931 г.

№ 2251/3

гор. Семипалатинск

Краткое содержание

Вх. № ... на № ... От ... 193 г.

Сов. Секретно

НАЧ. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ
У.С.С.Р.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Дело зарегистрировано под №_____ Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и предъявлении обвинения)

Гор._____ "____" _____ 193__ г., я, уполномоченный _____

_____ Рай(Гор)Отделения _____ Обл. Отдела ГПУ УССР _____

_____ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на _____

_____

_____

выравшийся в _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. _____

_____ УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 198 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на _____

_____ по настоящему делу в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение по ст. ст. 54-11, 54-7 _____ УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого _____

избрать _____

3000.

- Копии настоящего постановления препроводить .....

..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный .....

Согласен Нач. .....

Утверждаю Нач. .....

Постановление мне об'явлено „__" ..... 193__ г.

Подпись обвиняемого .....

Зак. 27 4317. (5000)

ГПУ—УССР

Сектор .....

Рай(Гор)Отделения .....

" 193 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных показаний обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Кручо - Рыгвинский
2. Имя и отчество Константинович Николаевич
3. Год рожд. 1899 4. Место рожден. г. Харбин
5. Адрес Ветеринарная 24 х 6 26
6. Профессия Агроном-почвовед Профсоюзная принадлежность Сов. нем. совхозов
№ ..... чл. билета .....
8. Социальное положение служащий
9. Социальное и политическое прошлое сын рабочего, был в 1918 г. с 23 по 1927 посажен за шпионаж и выслан в колонии на 3 года - Рабоче-крестьянскую Украину УССР
10. Гражданство и национальность
11. Образование высшее 12. Партийность б/п. № бил. —
13. Категория воинского учета на учете по 6 об. нач.
14. Имущественное положение несудимый.
15. Состояние здоровья анекдотично
16. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием под судом и следствием Ст. УК УССР по ст. 54 п 12 - осужден на 3 года высылки в колонии
17. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, супруга и дочери
1. Жена Валентина Людвиговна Сотовская - 33 г. - Зоотехник
2.

Подпись обвиняемого Кручо - Рыгв

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

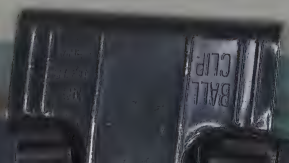
2. Ст. ст. обвинения .....

3. Особые замечания .....

Подпись лица снявшего анкету .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15/VII—1930 г. за № 96153.



Ф. № 17/УСО

ПРОТОКОЛ (трусу)

193 р. „ „ дня, Я,

на підставі ордера ДПУ під Ч. від „ “ місяця
193 р. зробив трус у гр.,
що мешкає в місті вул.,
буд. Ч. , помешк. Ч.

Підчас трусу були присутні

згідно зроблених вказівок затримано: гр.

забрано для представлення в ДПУ слідуюче:

(Детальний спис всього що забрано)

№№ по черг.	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість	№№ по черг.	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість

Скарги на неправильності, що допущено підчас трусу та пропажі речей

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в ці бився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління

ПРИСУТНІ:

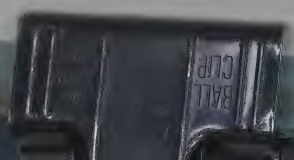
Виконавець трусу

Копію протоколу одержав

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його н писування, після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитанням звертатися до ДПУ по адресі

Зам. № 4415. 10000.



Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 27 декабря 193 2 г., я, ~~уполномоченный~~ НАЧ 1-го ОТД.ОКО ХАРЬКОВСК. ~~рай(гор)отделения~~ ОБЛОТДЕЛА Сержант ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на БРУСЕНЦА Петра Григорьевича

выразившейся в принадлежности к контрреволюционной организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на БРУСЕНЦА Петра Григорьевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого БРУСЕНЦА П.Г. 46. избрать содержание под стражей в ДОПР"е № 1, спецкорпус № 2, камера №.....

Копии настоящего постановления препроводить .....

..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

НАЧАЛЬНИК 1-го ОТД. ЭКО /ГРИГОРЬЕВ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ЧЕТВЕРИКОВ/

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО
ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР /ТИТОВ/

Постановление мне об'явлено "27" декабря 1932 г.

Подпись обвиняемого .....

Укрполіграфоб'єднання. Третя Друкарня ім. Фрунзе. 1938

ГПУ—УССР

Обл. Отдел Харьков

Рай(Гор)Отделение

Дата ареста 27/VII 193 2 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Трусенко
2. Имя и отчество Петр Григорьевич
3. Год рожд. 1899 4. Место рожден. г. Берислав б. Херсонск. губ.
5. Адрес Куликовский спуск № 2
6. Профессия агроном 7. Профсоюзная принадлежность Р. ЖС с 1924.
8. Место службы и должность или род занятий Харьковск. Области. к-ра треста "Сахар" инспектор-агроном
9. Социальное положение служащий
10. Социальное и политическое прошлое из местом
11. Гражданство и национальность УССР украинец
12. Образование высшее 13. Партийность — № бил. —
14. Категория воинского учета Харьк. Военком. 3 район мишиц. к-т 27/32
15. Имущественное положение —
16. Состояние здоровья болезнь и невроз сердца
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием в 1931 году судился Лубенским народсудом за халатность по посеву и за жизнь - работкома - оправдан
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

1 жена Савченко-Белавская Наталья Константиновна раб. зоотехником в Наркомземе
2. отец Григорий Маркович живет в г. Берислав } чем занимаются
3. мать Татьяна Максимовна " " " } не знает
4. брат Николай Григорьевич живет в г. Херсоне, в 1930 г. занимался извозом - в наст. время не знаю

Подпись обвиняемого

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения 54-11 УК УССР

3. Особые замечания

"7" января 1938 г. Подпись лица снявшего анкету:

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

№№ по чер.

Зак № 4429. 15000.

BALL CLIP

Ф. № 17/УСО

ПРОТОКОЛ (трусу)

11

193 р. „ “ дня, Я,

на підставі ордера ДПУ під Ч. від „ “ місяця

193 р. зробив трус у гр.

що мешкає в місті вул.,

буд. Ч. , помешк. Ч.

Підчас трусу були присутні

Згідно зроблених вказівок затримано: гр.

Забрано для представлення в ДПУ слідуюче:

(Детальний спис всього що забрано)

№№ по чер.	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість	№№ по чер	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість

Скарги на неправильності, що допущено підчас трусу та пропажі речей

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в їх бився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління

ПРИСУТНІ:

Виконавець трусу

Копію протоколу одержав

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його пі писування, після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитанням звертатися до ДПУ по адресі

Зам. № 4415. 10000.

Дело зарегистрировано под №

ф. № 21. Усо

12

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "1" марта 193 3 г., я, ~~уполномоченный~~ УНЧ 2 ОТД. ЭКО

Рай(Гор)Отделения Харьковск. Облоты. Сектора ГПУ УССР Лютый

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ЧАЙКИ Захария Арсентьевича

выразившейся в участии в к-р организации

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ЧАЙКУ Захария Арсентьевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ЧАЙКИ З. А. избрать сокрытие под стражей в ДПЗ"а 3-1, спецкорпус 3-3, кам. 1-93

Копии настоящего постановления препроводить

Обл. Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный НКВД по Обл. /ЛЕСНИЦКИЙ/

Согласен Нач. ЭКО ГЕЛУЗОВИЧ

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР

Постановление мне об'явлено „ " 193 г.

Подпись обвиняемого

Ф. № 24/УСО.

13

Протокол допроса обвиняемого

193 ... г. ... месяца " " дня, Уполномоченный ...

Рай(Гор)Отдела ... Облотдела ...

допросил в качестве обвиняемого гр. ...

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество ...
2. Возраст ...
3. Место рождения ...
4. Социальное положение ...
5. Имущественное положение ...
6. Гражданство ...
7. Образование ...
8. Национальность ...
9. Семейное положение ...
10. Категория воинского учета ...
11. Профессия ...
12. Место службы и должность или род занятий ...
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием ...
14. Партийная принадлежность ...
15. Состоит ли в Профсоюзе ...
16. Точный адрес ...
17. Социальное и политическое прошлое ...

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее: ...

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "27" декабря 193 2 г., я, ~~уполномоченный~~ Начальник 1-го Отд. ЭКОНОМОТД. ~~нач(ст)отделения~~ ХАРЬКОВЭКТО Обл. Отдела ~~Облотдела~~ ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на СВЕТЛИЧНОГО Василия Степановича, рожд. 1902г., зам. директора Обл. треста СКОТОВТ

выразившейся в принадлежности к контр-революционной организации

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на СВЕТЛИЧНОГО В.С. по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого СВЕТЛИЧНОГО В.С. избрать содержание под стражей в ДОПР"е № 1, спецкорпус №2, камера №2.

Копии настоящего постановления препроводить .....

..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы

НАЧ.1-го ОТД.ЭКО /ГРИГОРЬЕВ/

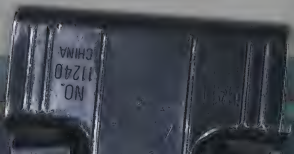
Согласен Нач. НАЧ ЭКОНОМОТДЕЛА /ЧЕРНОВ/

Утверждаю Нач. ХПО ГПУ УССР /ТИМОФЕЕВ/

Постановление мне об'явлено „ ... " ..... 193... г.

Подпись обвиняемого .....

Укрполіграфоб'єднання. Третя Друкарня ім. Фрунзе. 1933



ГПУ — УССР

Ф. № 20/УСО

Обл. Отдел

...ай(Гор) Отделение

...ата ареста ..... 193 г.

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Светличный
2. Имя и отчество Василий Степанович
3. Год рожд. 1902 4. Место рожден. м. Карловка
5. Адрес Кооперативная № 34 кв. 9
6. Профессия агроном 7. Профсоюзная принадлежность чл. союза В.Р.З.Л
8. Место службы и должность или род занятий скотовод треста
зам. директора треста
9. Социальное положение служащий
10. Социальное и политическое прошлое из середняков крестьян.
11. Гражданство и национальность гр. гор Украинец
12. Образование высшее 13. Партийность бп. — № бил. —
14. Категория воинского учета рядовой
15. Имущественное положение не имущий
16. Состояние здоровья
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием не был
18. Член семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечислются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери мать Анастасия Трофимовна 65 лет, жена Мария Ивановна Кривохижина 1903, энтомолог госкоротреста, сын Виктор 6½ лет. —

Подпись обвиняемого Светличный

№ 7137. 2.x100.

На оборот

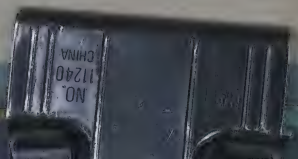
1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения

3. Особые замечания

„ ” 193 Подпись лица, снявшего анкету:

Примечание: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на у
инском или русском языке) лицом, ведущим след
или дознание, со слов обвиняемого; анкетные
дения проверяются по документальным данны
2. Социальное положение обвиняемых классифициру
в порядке директив ГПУ УССР от 15-VII—19
за № 96153.



Ф. № 17/УСО

ПРОТОКОЛ (трусу)

193 .. р. .. „ .. " дня, Я, ..

а підставі ордера ... ДПУ під Ч. ... від „ .. " ... місяця

93 .. р. зробив трус у гр. ...,

о мешкає в місті ... вул.,

уд. Ч. ..., помешк. Ч. ...

Підчас трусу були присутні ...

ім слід...

кетиць...

даних гідно зроблених вказівок затримано: гр. ...

абрано для представлення в ... ДПУ слідуюче:

(Детальний спис всього що забрано) ...

№№ по черг.	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість	№№ по черг.	НАЗВА РЕЧЕЙ, АБО ДОКУМЕНТІВ	Кількість	Якість

Скарги на неправильності, що допущено підчас трусу та пропажі речей .....

Все, що зазначено у протоколі, а також і те, що його прочитано разом з особами, що в й
бився трус, свідчимо:

Представник Домового Управління.....

ПРИСУТНІ:

Виконавець трусу.....

Копію протоколу одержав.....

ПРИМІТКА: Всі заяви та претензії повинні бути внесені до протоколу раніш його п
писування, після підписання ніякі скарги та заяви не приймаються.

Із запитанням звертатися до..... ДПУ по адресі .....

Зам. № 4415. 10000.

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 20 Января 1933 г., я, уполномоченный НАЧ.1 ОТД. ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковск. Обл. Отдела ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ЦЕЗАРСКОГО-КИЯШКО Якова Васильевича, рожд. 1900 г. Рай. агронома Лозовского р-на

выразившейся в принадлежности к контр - революционной организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ЦЕЗАРСКОГО-КИЯШКО Якова Васильевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ЦЕЗАРСКОГО Я.В. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1 спец. корп. №-2, кам. 33

Копии настоящего постановления препроводить

Харьк. Обл. Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный НАЧ. 1 ОТД. ЭКО / ГРИГОРЬЕВ /

Согласен Нач. ЭКО / [illegible] /

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР / ТИМОФЕЕВ /

Постановление мне об'явлено „22" января 193 3 г.

Подпись обвиняемого

Зак. № 7139. 25х100.

ГПУ—УССР

Обл. Отдел .....

Рай(Гор)Отделение .....

Дата ареста 19-I 193 3 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

18

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Исаровский Мелинко.
2. Имя и отчество Яков Борисович
3. Год рожд. 1900 4. Место рожден. Киевская с. Ксаверовка Ахтырского р-на
5. Адрес г. Лубовая ул. Ушинского № 8
6. Профессия Агроном-строит. 7. Профсоюзная принадлежность Союз Работ. и Крест.
8. Место службы и должность или род занятий Сельхозотдел Заведующий Хозяйством
9. Социальное положение Служащий
10. Социальное и политическое прошлое Член Украинской Социал-Демократической Рабочей партии, Всероссийского Крестьянского Украинского Союза
11. Гражданство и национальность
12. Образование Среднее 13. Партийность Бп. № бил. —
14. Категория воинского учета На учете Райвоенкомата не состоит.
15. Имущественное положение Конфискован.
16. Состояние здоровья Удовлетворительное Нервнобольной, Малокровие.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Не судился.
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

1. Жена - Ольга Александровна (Исаровская) - Зоотехник Лубенского Райзо
2. Сын Эдуард
3. — Евгений

Примечание: Родной брат мой Исаровский Василий - Председатель Киевского Райисполкома 9/III-33 г. Лубны

Подпись обвиняемого

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения

3. Особые замечания

„20" января 193 5 г. Подпись лица снявшего анкету:

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ЦИК СССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

Зак. № 4429. 15000.

Дело зарегистрировано под №

19

Ф. № 21/УСО

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 30 декабря 193[illegible] г., я, ~~уполномоченный~~ НАЧАЛЬНИК 1-го ОТД. ЭКО ~~при (Полномочении~~ ХАРЬК. ОБЛОТДЕЛА ~~Зайсти~~ ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ВЫДРЕНКО Никифор Максимович

выразившейся в принадлежности к контр-революционной организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ВЫДРЕНКО по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ВЫДРЕНКО избрать содержание под стражей в "ДОПР"е № 1, спецкорпус № 2, кам. № 49.

Копии настоящего постановления препроводить

ХАРЬКОВСКОМУ Прокурору и Начальнику места лишения свободы

НАЧАЛЬНИК 1-го СТД. ЭКО /ГРИГОРЬЕВ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ЧЕРНОСКАЛ/

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ /ЧИКОВ/

Постановление мне об'явлено „ ” 193 г.

Подпись обвиняемого

Укрполіграфоб'єднання. Третя друкарня ім. Фрунзе. 1933

ГПУ—УССР

Обл. Отдел .....

Р-ий(Гор)Отделение .....

Дата ареста .....193 .. г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Бондаренко
2. Имя и отчество Никифор Макеевич
3. Год рожд. 1896 г. 4. Место рожден. с. Ромашка Лубенского р-на
5. Адрес с. Ромашка
6. Профессия плотник 7. Профсоюзная принадлежность ВРП
8. Место службы и должность или род занятий совхоз "Коммунист" плотник (до ареста)
9. Социальное положение Мелкий кулак
10. Социальное и политическое прошлое до революции б/партии. Участник Ив. войны, офиц. чин 7 р. армии Украины, УССР
11. Гражданство и национальность
12. Образование среднее 13. Партийность б/п № бил.
14. Категория воинского учета состоит на военном учете
15. Имущественное положение Дом в с. Ромашка в хорошем состоянии. Имущество движимое
16. Состояние здоровья здоров
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием не судился.
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Жена — Евдокия Михайловна 44 г. с ней
Дочь — Анна Бондаренко — беседа —
— Мария 20 л. — в колхозе
— Сергей 18 л. — в школе
— Афанасий 9 л. — в ЛПС
— Василий 18 л. — в совхозе
— Константин — в Красной Армии
— Владимир 14 л. — в школе
— Николай 7 л. — в школе

Подпись обвиняемого

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого _____

2. Ст. ст. обвинения _____

3. Особые замечания _____

_____

_____

_____

„____" _____ 193____ г. *Подпись лица снявшего анкету:* _____

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение [illegible] классифицируется в порядке директивы [illegible] от 15-VII—1930 г. за № 96153.

Зак. № 4429. 15000.

Справа №

Акта допиту свідка

Дано в тім. бюро ур-ня села Волиці
Вигодського повіту Коломийської
пов. р-ну на підставі
1 ХАТТА 1 ХІТЕ 1-ГОДИНИ 2 ГОДИНИ
10 лютого Земні сам п-ва Ганнова
в той час за політичні або релігійні на-
ставання.

Після приведення ур-ня Відпо-
мав бувши тупе, в вес с/х ремо-
ника Кріп економічна 15с / сестрами на рідно-
ми в одній сім. 2 ж.

1) 1922 Ярослав с-ко вступив в ко-
їзд в Яжеву Ч. Гнобна З. Вигодського Коломийського
не брав ар Ярослав в політиці.

2) Відомо правами кримінальна Пра-
дання не був.

Ім'я в родині

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСС

22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "27" Декабря 1932 г., я, Уполномоченный 4-го Отд. ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковского Обл. Отдела ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ПИХОГО Терентия Кузьмича, рожд. 1899 г., бригадира-полевода совхоза "Коммунист", выразившейся в [illegible] организации сопротивления хлебозаготовкам в составе [illegible] района, -

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ПИХОГО Терентия Кузьмича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ПИХОГО Т.К. избрать содержание под стражей в Допр. [illegible] отд. корп. [illegible]

Копии настоящего постановления препроводить

Прокурору и Начальнику места лишения свобо

Уполномоченный Отд.

Согласен Нач.

Утверждаю Нач.

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Подпись обвиняемого

Зак. № 4117.

NO. 11240 CHINA

ГПУ – УССР

Ф. № 20 УСО

Р. Отдел .....
(Гор) Отделение .....
ареста ..... 193 г.

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

25

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Глухой
2. Имя и отчество Терентий Кузьмич
3. Год рожд. 1899. 4. Место рожден. с. Рождественка Ловозер. р-на
5. Адрес Совхоз "Коммунист" 1-я ферма
6. Профессия сельское хозяйство. Профессиональная принадлежность Всеобщ. мес
7. Место службы и должность или род занятий Бригадир-полевод совхоза Коммунист 1 фермы, с 1929 г.
8. Социальное положение Маломощный Середняк
9. Социальное и политическое прошлое служил в РККА с 1918 по 21 г.г. красноармейцем.
10. Гражданство и национальность Украинец УССР
11. Образование Малограм. 13. Партийность б/п. № бил. —
14. Категория воинского учета РВК Ловозер =
15. Имущественное положение дом на 1 ферме Совхоза
16. Состояние здоровья Здоров.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием не сидел.

18. Член семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечислите: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

1. Жена – Анастасия Васильевна – 2-я жена 3[illegible]
2. Сын Василий – 10 лет учится
3. -"- Николай – 8 -"- -"-
4. -"- Павел – 7 -"- -"-
5. Дочь Мария – 1 год —

Подпись обвиняемого .....

Зак. № 7137. 2-х100.

На обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения

3. Особые замечания

„ “ 193 г. *Подпись лица, снявшего анкету:*

Примечание: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на
инском или русском языке) лицом, ведущим сле
или дознание, со слов обвиняемого; анкетны
дения проверяются по документальным данны
2. Социальное положение обвиняемых классифицир
в порядке директив ГПУ УССР от 15-VII—1
за № 96153.

У. С. Р. Р.

ЛОЗІВСЬКИЙ
РАЙОНОВИЙ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
СПЕЦ. БЮРО

.....193 р.

м. Лозова буд. Р. В. К.
Тел. № 92.

Відповідь чекаємо до „ “ 193 р.

29/XII 1932 р. № 1189/12.

До Лозівському Р.О.Г.П.У.

Справка

На Ваш лист от 1899 г. сообщаю Вам. Глухой тяжелый вопрос сделать в настоящей справке по Восточной комиссии № 1. Стрелок, по соц. положению при переписи в 1927 году значился зажиточный крестьянин, а при уточнении социального положения в 1929 году бывший унтер-офицер Волынской губ. Дубровой у. Кобрин. волости у. земство социальное положение середняк, в армии сразу не служил, ранений никаких на фронтах не

Додаток на „.....“ аркушах.

№ 757. 1000.

NO. 11240 CHINA

[illegible] в Красной Армии служил рядовым с 60
в кавалерийской части с 1920 года по 1921 год (в 1921 го
демобилизован).

Примечание: Данные сведения взяты из послужно
военнообязанной красноармейца имеющейся в Архе

[illegible] Сиу. Бюро ВИК [illegible] | служил

Довідка

Дана - ця [illegible] Немеребильського
с/с. ПС. ерон. Ведуха Тетерівського

16/VI 11

З. Кузьмич Прокопенкового
Гальківського повстання мав
30 десятин землі на 5 сім'ях
в 1914 році. Значило поміщ.
землі від них відібрав. після
революції Ведуха Мерешко
мав землі до 1930 р. 11 га - кватира
і одягу 3½ д. і 40½ д. мав 2 коней
1 корову одну телицю

Вищевказаний кваліфікує
Правом Комісії у справах
Приєднаному с/р. Кодекс. по
по збору с/г. 1928-29 рр. Контр-
революційних елементів Не комі-
чалось з 1929 року почав час пасти
в радгоспі Комунівець Участи з с-
земельних відділів Немеребильського
с/р. [illegible]

Голова с/р. Ваш

Секретар [illegible]

Дело зарегистрировано под №

26

Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 17 « марта 1933 г., я, уполномоченный ЭКО

Рай(Гор)Отделения Харьковского Облот. Сектора ГПУ УССР [redacted]

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ПРОДАНОВА Евгения Степановича

выразившейся в участии к-р организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ПРОДАНОВА Евгения Степановича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ПРОДАНОВА Е.С. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1, отдел. корпус -2, кам. 36

Копии настоящего постановления препроводить .....

..... Обл. ..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный ЭКО ..... / МАКСИМОВ/

Согласен Нач. ЭКО ..... / ГЛУХОВЦЕВ/

*Утверждаю Нач.*ХАРЬ[illegible]
ОПЕРОТДЕЛА [illegible] /КАНЦЕЛЬС

Постановление мне об'явлено „.....“ ..... 193..... г.

Подпись обвиняемого .....

1.
2.
3.
6.
8.
9.
10.
11.
12.
14.
15.
16.
17.
18.

ГПУ—УССР
Сектор Харьковск.
Рай(Гор)Отделения
17 • III 1933 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Прободанов
2. Имя и отчество Евгений Степанович
3. Год рожд. 1888 4. Место рожден. Гор. Чернобыль (г. Боровичи).
5. Адрес Совхоз „Коммунист"
6. Профессия механик 7. Профсоюзная принадлежность с 1930 г. ВКЗ.
8. Место службы и должность или род занятий Совхоз „Коммунист" механик Сельхозмашины
9. Социальное положение рабочий
10. Социальное и политическое прошлое отец - крестьянин
11. Гражданство и национальность УССР Украинец
12. Образование Низшее 13. Партийность б/п № бил.
14. Категория воинского учета нет
15. Имущественное положение ничего нет.
16. Состояние здоровья здоров
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Со слов нет
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Жена — Прободанова Прасковья — 48 лет — дом. хоз.
дочь — Анна — 16 лет — учится
" — Ольга — 11 " — " —
" — Мария — 9 " — " —
" Лидия — 5 "

Подпись обвиняемого [подпись]

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

2. Ст. ст. обвинения .....

3. Особые замечания .....

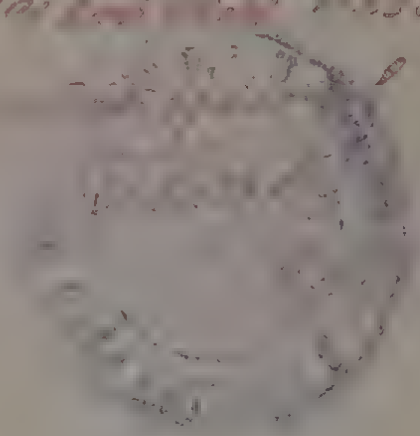
Подпись лица снявшего анкету: .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII–1930 г., за № 96153.

Довідка

22/III 4 з



У. С. Р. Р.
ДЕРЖАВНЕ
Політичне Управління
ЛОЗІВСЬКЕ
Районове Відділення
— при —
РАЙВИКОНКОМІ

У. С. С. Р.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
Политическое Управление
ЛОЗОВСКОЕ
Районное Отделение
— при —
РАЙИСПОЛКОМЕ

16 марта 1933 г.
№ 713
м. Лозова

На № ..... Справа .....
Вх. № .....
Кому Нач. П-по Отд. ЭКО Об. Отд. ГПУ
Куди ..... гор. Харьков

Відпов. чекається до .....
Літ. „.....“
Серія .....

Короткий зміст

При этом направляется арестованный гр. ПЮДАЙ [illegible] Степанович – в Ваше распоряжение.

[illegible]

Дело зарегистрировано под №.....

Ф № 21 НКВД

30

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 19 „ марта 1933 г., я, уполномоченный ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковского Сектора ГПУ УССР МАКСИМОВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на КОПА Демьяна Николаевича,

выразившейся в участии в к-р.организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на КОПА Д.Н. по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого КОПА Д.Н. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1, спецкорпус №-2, спецкорпус №-2 камера №-.....

Копии настоящего постановления препроводить

ОБЛАСТНОМУ Прокурору и Начальнику места лишения свободы

Уполномоченный ЭКО /НАКОНЕЧНОВ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ГЛУХОВЦЕВ/

Утверждаю Нач. ХОО ГПУ УССР /КАЦНЕЛЬСОН/

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Подпись обвиняемого

ГПУ—УССР
Сельсовет Харьк.
Рай(Гор)Отделения
18 / III 1933 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Копа
2. Имя и отчество Демьян Николаевич
3. Год рожд. 1878 4. Место рожден. с. Тихонькое Лозовского р-на 5. Адрес хутор Лиман Лоз р-на
6. Профессия столяр 7. Профсоюзная принадлежность
8. Место службы и должность или род занятий плотник артели „Червоний Прапор" Лозовского р-на
9. Социальное положение рабочий-столяр
10. Социальное и политическое прошлое
11. Гражданство и национальность СССР Украинец
12. Образование малограмотный 13. Партийность б/п № бил.
14. Категория воинского учета
15. Имущественное положение малоимущий середняк. Единый член артели „Г. П."
16. Состояние здоровья слабый.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием
Со слов нет
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Жена	Наталья Яковлевна	48 — в артели
Сын	Александр	19 — не работает дома
"	Иван	17 — на курсах в Лозовой
Дочь	Анастасия	14 — учится
"	Мария	9 — "
Сын	Филипп	4 —

Подпись обвиняемого Копа

на обороте

У. С. Р. Р.
ДЕРЖАВНЕ
Політичне Управління
ЛОЗІВСЬКЕ
Районове Відділення
— при —
РАЙВИКОНКОМІ

У. С. С. Р.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
Политическ. Управление
ЛОЗОВСКОЕ
Районное Отделение
— при —
РАЙИСПОЛКОМЕ

На №..... Справа.....

Вх. №.....

Кому Нач. ЭКО Лоз. отдела Зту.

Куди г. Харьков

Відпов. чекається до.....

Серія.....

12 III 1933 г.

№ 92.

м. Лозова

Короткий зміст

"С арестованным Копа Д."

Согласно Распоряжения по телефону при сем препровождаем арестованного Копу Давида - члена арт. "Червоний прогрес" Ново-Мечебиловского с/с. Лозовского р.

Нач. Лозовского Р/отд.

Уполномоченной ЭКО

Дело зарегистрировано под №.....

33

Ф. № 24 УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 10 марта 193 3 г., я, уполномоченный ЭКО

Рай(Гор)Отделения Харьковского Сектора ГПУ УССР МАКСИМОВ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ТАТАРКО Алексея

Митрофановича

выразившейся в участии в к-р организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ТАТАРКО А.М. по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения к способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ТАТАРКО А.М. избрать содержание в ДОПР"е №-1, 3-й спецкорпус, камера №-34

Копии настоящего постановления препроводить

Областному Прокурору и Начальнику места лишения свободы

Уполномоченный ЭКО /МАКСИМОВ/

Согласен Нач. ЭКО / [illegible]ОВИЧ/

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УСОР /КАЦНЕЛЬ/

Постановление мне об'явлено „ ..... " ..... 193 ..... г.

Подпись обвиняемого .....

ГПУ—УССР

Сельр. Харьк

Рай(Гор)Отделения

"9" 193 г.

Ф. № 2/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия
2. Имя и отчество
3. Год рожд. 1905 4. Место рожден.
5. Адрес
6. Профессия Слесарь-монтажник 7. Профсоюзная принадлежность
8. Место службы и должность или род занятий
9. Социальное положение
10. Социальное и политическое прошлое
11. Гражданство и национальность
12. Образование 13. Партийность № бил.
14. Категория воинского учета
15. Имущественное положение
16. Состояние здоровья
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Подпись обвиняемого

из оборота

У. С. Р. Р.
ДЕРЖАВНЕ
Політичне Управління
ЛОЗІВСЬКЕ
Районове Відділення
— при —
РАЙВИКОНКОМІ

У. С. С. Р.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
Политическ. Управление
ЛОЗОВСКОЕ
Районное Отделение
— при —
РАЙИСПОЛКОМЕ

10/III 1933 г.

№ 366
м. Лозова

На № .....

Справа .....

Вх. № .....

Кому НАЧ.II-го ОТД.

Куди ОО ДПУ

Відпов. чекається до .....

Літ. „ .....“

Серія .....

Короткий зміст

При этом препровождается в ваше распоряжение арестованный ТАРЮ Алексей.

НАЧ.2 ГПУ (ВЕЛГОРОДСКИЙ)

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/1 30

36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и предъявлении обвинения)

Гор. Харьков "9" Января 1933 г., я, уполномоченный НАЧАЛЬНИКА 1-го ОТД ЭКО

Рай(Гор)Отделения Харьковского Обл. Отдела ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ЛЕВИЦКО Марка Евдокимовича, рожд.1888 г., члена колхоза "Радянське Село" Лозовского р-на,-

выразившейся в принадлежности к контр-революционной организации,-

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ЛЕВИЦКО Марка Евдокимовича по настоящему делу в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ЛЕВИЦКО М.Е. избрать содержание под стражей в Допре № 1, сл. корп. № 2, кам. № 39.

Копии настоящего постановления препроводить Харьковскому Областному

Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный 2Т ВЮ /ГРИГОРЬЕВ/

Согласен Нач. ВЮ /ЧЕРНОЯРОВ/

Утверждаю Нач. УОО РИУ УССР /ГРИГОРЬЕВ/

Постановление мне об'явлено „9" января 193 3 г.

Подпись об'являемого

ГПУ—УССР

Сектор .....

Рай(Гор)Отделения .....

" 193 г.

Ф. № 20 УСО

За данные ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Мовчанко
2. Имя и отчество Марк Евсеевич
3. Год рожд. 1888 4. Место рождения с. Весёлое Лохвицкого р-на
5. Адрес с. Михайловка — " — " —
6. Профессия Кооперат. работ. Профсоюзная принадлежность Союз МРПС и Кооп
№ чл. билета
8. Социальное положение середняк
9. Социальное и политическое прошлое красный партизан в Сибир. армии — под Царицыном
10. Гражданство и национальность Украинец УССР
11. Образование высшее 12. Партийность б/п. № бил. —
13. Категория воинского учета снят по возрасту
14. Имущественное положение член колхоза „Радянське Село" Михайловки
15. Состояние здоровья здоров
16. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Не состоял.
17. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

1. жена Фекла Аполлоновна — 1889 г. — член колхоза
2. Сын Марк — 16 л. — служащий Мин-ва
3. Сын Григорий — 14 л. VI класс
4. Дочь Любовь — 12 — "
5. Дочь Юлия — 2 г. — получит. Свиноводческая ферма № 3 Управления совхозов, Муж умер

Подпись обвиняемого

на обороте

Довідка

Дана ця про те гр-н Левченко Марк Авдоким.
с. Михайлівки Михайлівської ради Лозівського
району по соц. стану середняк. Після рево-
люції" мав 12 га землі 1 корову 1 пару коней
хату і увесь с. господ. реманент. Коли
працював секретарем в сіл. „Рад-Село" був п'яниця
і не виконував свої обов'язкі. Були випадки
коли він виїхав до Лозової і пів'тів по цілих
тиднях.

Цю й свідчить
Голова ради
Секретар

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 8 февраля 193X г., я, уполномоченный ЭКО ~~Контрразведывательного~~ Харьковского Обл. Отдела ГПУ УССР БУБНОВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ТАРАСЕНКО Поликарпа Ивановича, рожд. 1885 г.

выразившейся в принадлежности к к-р организации

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ТАРАСЕНКО П. И. по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ТАРАСЕНКО П. К. избрать ~~задержание под стражей в ДПЗ~~ в ДПЗ №-1, спецкорп. №-2, кам. №

Копий настоящего постановления препроводить

Харьк. Обл. Прокурору и Начальнику места лишения свободы

ОПЭР/ Уполномоченный ЭКО /БУБНОВ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ЧЕРНОВ/

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО
ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР /ТИМОФЕЕВ/

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Подпись обвиняемого

Зак. № 7139. 25×100.

ГПУ—УССР

Обл. Отдел _____

Рай(Гор)Отделение _____

Дата ареста 1937 193__ г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Тарасенко
2. Имя и отчество Трикарп Иванович
3. Год рожд. 1885 4. Место рожден. с. Михайловка Любашевского р-на
5. Адрес Краснодарский кр. Шевченко 21.
6. Профессия хлебопашец 7. Профсоюзная принадлежность нет
8. Место службы и должность или род занятий работал подсобником скла-да Краснодарского Облуправления Зернопродукта
9. Социальное положение середняк - раскулачен в Новотитаровском районе 1932 г.
10. Социальное и политическое прошлое служил в царской армии, в карательных не отрядах. —
11. Гражданство и национальность Украинец, Кав.
12. Образование низшее 13. Партийность — № бил. —
14. Категория воинского учета снят с учета по возрасту
15. Имущественное положение середняк, покупок не имел
16. Состояние здоровья Здоров.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием не судился.
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Жена - Надежда Ивановна - Краснодар - домох.

Сын - Павел - 21 год - — " — Краснодарский Сахарный Завод Кон.

Подпись обвиняемого [signature]

на обороте

Довідка

Дана ця про те що гр-н Тараценко Полікарп Іванович с. Михайлівки Михайлівської Ради Лозівського району по соц. стану середняк - продаток 1932 році за невиконання плану хлібозаготівлі. Після революції мав 2 корови. 1-у коней увесь с.господарський інвентар, гарну хату. 12 га землі, мав усю постройку як комору, клуню і інше. Вступивши до колгоспу „Рад-Село" увесь час по колгоспної роботи ставився вороже, під час гарячих робіт підбурював колгоспників, щоб невиходили на роботу. Сам акуратно сіяв по пазушках цукву і агітував ін. невиходити на роботу. Він несколіз разів... і ударив, бросив колгоспну роботу і виїхав невідомо куди.

Що й свідчиться

Голова Ради

секретар:

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21 УСО

42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков „ 3 " февраля 193 3 г., я, ~~уполномоченный~~ НАЧАЛЬНИК 1 ОТД ЗКО

Рай(Гор)Отделения Харьковского Обл. Отдела ГПУ УССР

ГРИГОРЬЕВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на СЕМИТОЦКОГО Петра Евтропиевича, 1900 г.

выразившейся в принадлежности к к-р повстанческой организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на СЕМИТОЦКОГО Петра Евтропиевича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого СЕМИТОЦКОГО П.Е. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1, корп.2, кам. №-41.

Копии настоящего постановления препроводить

Харьк. обл. Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

НАЧАЛЬНИК 1 ОТД. ЭКО [redacted] ГРИГОРЬЕВ

Согласен Нач. ЭКО / [redacted]ЧЕВ ЧЕТВЕРСКИЙ /

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГУБ УСГР / [redacted]ОВ

Постановление мне об'явлено "____" _____ 193___ г.

Подпись обвиняемого _____

Зак. № 7139. 25х100

ГПУ—УССР

Обл. Отдел _____

Р-н(Гор)Отделение _____

Дата ареста 2/III 193 2 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

43

1. Фамилия [illegible]
2. Имя и отчество [illegible]
3. Год рожд. 1902 4. Место рожден. [illegible]
5. Адрес [illegible]
6. Профессия [illegible] 7. Профсоюзная принадлежность _____
8. Место службы и должность или род занятий [illegible]
9. Социальное положение [illegible]
10. Социальное и политическое прошлое [illegible]
11. Гражданство и национальность [illegible]
12. Образование [illegible] 13. Партийность — № бил. —
14. Категория воинского учета [illegible]
15. Имущественное положение [illegible]
16. Состояние здоровья Рёс
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием _____
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери [illegible]

Подпись обвиняемого [illegible]

на обороте

Довідка

Дана ця протецю Гр-н Симіточький Петро Євтроп. с. Михайлівки Михайлівської
16/II 3 Сх. Лозівського району по соц. стану серед-
няк правом голоса користується. Після
революції мав 4 коней 2 корови, хату цвель с. господа-
рський реманент а також цею постройки.
До колгоспу відносився вороже. Його господарство
закупалось лічильн. Мав 2 г. землі. Фендової ґра.

Цю й Свідчить

Голова Ради

секретар

Дело зарегистрировано под №.....

Ф. № 21/УСО

45

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "9" июня 193 5 г., я, уполномоченный 6 А О

Рай(Гор)Отделения Харьков.Облотдел Сектора ГПУ УССР Харьков

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на

[illegible] Тихон Иванович

выразившейся в участии в к-р.организации

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на [illegible] Тих.Ив.

по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого [illegible] Т.И.

избрать содержание под стражей в ДОПЗ №-2

Копии настоящего постановления препроводить

Областному Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный ОКО /МАКСИМО

Согласен Нач. /

Утверждаю Нач. /

Постановление мне об'явлено „ “ 193 г.

Подпись обвиняемого

ГПУ—УССР

Сектор Харьковский

Рай(Гор)Отделения

«4» III 1933 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

16

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Костелко
2. Имя и отчество Тихон Иванович
3. Год рожд. 1908 г. 4. Место рожден. с. Веселое Лозовского р-на
5. Адрес Совхоз „Коммунист"
6. Профессия трактористъ 7. Профсоюзная принадлежность с 1930. в 1930.
8. Место службы и должность или род занятий трактористъ Совхоза „Коммунист"
9. Социальное положение занятный Середняк
10. Социальное и политическое прошлое Отец середняк. Сейчас в колхозе.
11. Гражданство и национальность УССР Украинец
12. Образование малограмотн. 13. Партийность б/п № бил.
14. Категория воинского учета освобожден.
15. Имущественное положение
16. Состояние здоровья Здоров.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Об этом Не был
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери
1) жена Варя Федотовна - 23года - колхоз
2) дочь - Нина 1 год 2 м.

Подпись обвиняемого Костелко

на оборотe

Направить (Эко
в отдел к ерцу
7-33-11 Лёшину

Ко ПУ ... ...ову

Для увязки выделения
электроэнергии на разра-
ботки р. Песчанка
Якиш (Песчанка) по Вашим
на разработку

Дата 1927 р.

До Начальника-лозавської
сай міліції
від уп. міліціонера
Гапича І. П.

Рапорт

Надсилаю ввашє розпорядження
Затвіцького тавр. Костенка Тимка
Іванавича який побив Страктора
Новому Народку ековросткі и надсилаю
ваєм вносіній Костенком тракторі
Рапорт и Надсилаю навчим розпорядженя
Уп. міліціонер Гапич

Механик-тракто

91

„Кремлечать" № 6198—1100x120.

р (на укра-
ведущим
винляемого;
кументаль-

2/III-33

1. На основании

Подписов.

Акт,

III. 1933 року. Ми нижче підписали Комісія в складі 5 голових тов. І. Ферми, тт. Боровой, Ровінтка тов Бурячєнка, Міхаліт, Прудников бригадір, тт. Маторжка, та — тракторіст, тт. Костенко, тіхон

Склали цього Акта, в тім, що. При переїзду Новим трактором Харкій Х.Т.З. 15/30, зі Станції Лозова на І. Ферму, Радгоспу-Комуніст, було пошкоджено 6, трубок Радіатора у тракторі, №1, через халатне відношення до трактора, тракторіста тт. Костенка, тіхона.

Вчому Склали цього, Акта, Комісія,

Акт.

5/II. 1933 року. Ми нижчепідписані, Комісія в складі 3 чоловік, пр. І Фермин тт. Боровой, Голова Ровіташ в Бурченко, Механік тт. Продано, Тракторист, Бригадір тт. Матюшка, а Тракторіст тт. Костенко, зіпсували цього Акта. в тому, що тт. Костенко зіпсували, за Неправельної Зарядки Водою Трактора №1, Розморозив 9 трубок Радіатора Возій Молотарки Трактор №1 ровів, про що Склали цього Акта

Комісія.

Дело

выра

и, ус

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "10" марта 193 3 г., я, уполномоченный С К О

Рай(Гор)Отделения Харьковского Облотдела Сектора ГПУ УССР

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на

выразившейся в

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого избрать содержание в ДОПР'е №-2.

Копии настоящего постановления препроводить

Облпрокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный ВКО /МАЮШИЛОВ/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ГРИГОНЦЕВ/

Утверждаю Нач. УОО ГПУ УССР /КАЦНЕЛЬ/

Постановление мне об'явлено „10" III 193 3 г.

Подпись обвиняемого

ГПУ—УССР

Обл. Отдел Харьковский

Рай(Гор)Отделение

Дата ареста 9/III 1933 г.

54

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Исенов
2. Имя и отчество Ильяс Мустафович
3. Год рожд. 1885 4. Место рожден. гор. Сломимо Чернигов губ (Полесье) 5. Адрес Лозовая Совхоз "Коммунист"
6. Профессия Кладовщик 7. Профсоюзная принадлежность с 1921 г. ВРЗП.
8. Место службы и должность или род занятий Кладовщик базы Совхоза "Коммунист"
9. Социальное положение служащий
10. Социальное и политическое прошлое нет —
11. Гражданство и национальность СССР. татарин
12. Образование нез. среднее 13. Партийность бп. № бил. —
14. Категория воинского учета снят с учета
15. Имущественное положение ничего не имеет
16. Состояние здоровья хронический [illegible]
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Со слов не был
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери
Жена Елена Ивановна

Подпись обвиняемого [signature]

на обороте

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Житомир 10 Марта 193 г., я, уполномоченный ЭКО

Рай(Гор)Отделения Харьковского облотдела сектора ГПУ УССР ЖИТОМИР

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ЧУПИКО Карпа

Пилипповича, с.с. секретаря совхоза "Красный"

выразившейся в участии в к-р организации

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст.

54-7 УК У. С. С. Р.

ПОСТАНОВИЛ:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ЧУПИКО К.П. по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ЧУПИКО К.П. избрать содержание в ДОПР'е К-2

Копии настоящего постановления препроводить

Об п. Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный [illegible] /[illegible]/

Согласен Нач. ЭКОНОМОТДЕЛА /ГЛУХОВ/

Утверждаю Нач. ХОЗУПУ УСВИР /КАЦ/

Постановление мне об'явлено "10" [illegible] 193[illegible] г.

Подпись обвиняемого [illegible]

ГПУ—УССР

Обл. Отдел Харьковский

Раб(Гор)Отделение

Дата ареста 8/III 1933 г.

Ф. № 20/УСО

За ложь данных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Чупилка
2. Имя и отчество Кап Ильинович
3. Год рожд. 1893 4. Место рожден. д. Марьевка Близнец р-на Харьков. Обл. 5. Адрес Совхоз „Коммунист"
6. Профессия — 7. Профсоюзная принадлежность нет
8. Место службы и должность или род занятий Ст. Скотник Совхоза „Коммунист"
9. Социальное положение Середняк
10. Социальное и политическое прошлое из середняков.
11. Гражданство и национальность УССР. Русский
12. Образование Неграмотн. 13. Партийность б/п № бил.
14. Категория воинского учета не состоит
15. Имущественное положение сейчас не имею ничего.
16. Состояние здоровья Свихнут позвоночный столб
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Со слов нет
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

1) Жена Евдокия Марковна
2) Сын Григорий - 12 лет
3) " Иван - 8 "
4) " Василий - 4 "

Подпись обвиняемого Чупилка

на обороте

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21 УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "6" марта 193 3 г., я, уполномоченный Харьковского

Рай(Гор)Отделения Обл. Отдела ГПУ УССР

Михайлов рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на Татарова

Илариона Ивановича -

выразившейся в [illegible]

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на Татарова Илариона [illegible] по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 / УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого Татарова избрать [illegible]

Копии настоящего постановления препроводить Харьковскому
г. Харьков, Прокурору и Начальнику места отбытия свободы.

Уполномоченный

Согласен Нач. ЭКО

Утверждаю Нач.

Постановление мне об'явлено " " 193..... г.

Подпись обвиняемого

Зак. № 71 9. 25/IV

ГПУ—УССР

Сел/гор. Харьковец

Рай(Гор)Отделения

«5» III 193 3 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Татарко
2. Имя и отчество Илларион Иванович
3. Год рожд. 1904 г. 4. Место рожден. хутор Татарки Лозовск. р-на
5. Адрес см. пункт 4.
6. Профессия Хлебороб 7. Профсоюзная принадлежность нет
8. Место службы и должность или род занятий Совхоз „Коммунист" бригадир по пахоте.
9. Социальное положение мед. серед.
10. Социальное и политическое прошлое
11. Гражданство и национальность УССР. Украинец
12. Образование грамотный 13. Партийность бп № бил.
14. Категория воинского учета состоит.
15. Имущественное положение дом, корова
16. Состояние здоровья здоров
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Со слов не судился
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Жена — Ульяна Якимо	— 27 —	дом. хоз.
Сын — Александр	— 6 лет	—
Мать — Параскова	— 55	—
Сестра — Анна	— 19	— учится
" — Мария	— 17	— в дорожели
Дед — Петро Васильев	— 75	—

Подпись обвиняемого Татарко

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого .....

2. Ст. ст. обвинения .....

3. Особые замечания .....

Подпись лица сдавшего анкету: .....

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII–1930 г., за № 96153.

У. С. Р. Р.
ДЕРЖАВНЕ
тичне Управління
ЛОЗІВСЬКЕ
онове Відділення
— при —
ЙВИКОНКОМІ

У. С. С. Р.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
Политическ. Управление
ЛОЗОВСКОЕ
Районное Отделение
при
РАЙИСПОЛКОМЕ

"1" III 193 3 г.
№ 587
м. Лозова

На № 57224

Справа

Вх. №

Кому НАЧ ЭКО ОТДЕЛА ГПУ УССР

Куди гор. ХАРЬКОВ

Відпов. чекається до

Літ. „А"

Серія

Короткий зміст

"О арестованным ТАТАРКО Л."

В дополнение к нашему №№ от 1/II-33г. при сем препровождаем арестованного ТАТАРКО Илариона проживавшего на Полтавских хуторах- 2 участка совхоза "КОМУНІСТ" проходящего по делу К-Р организации в сельском хозяйстве.

НАЧ ЛОЗОВСКОГО Р/О ГПУ
/БЕЛОГОРОДКИЙ/

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЭКО
/ДАНЬЛЕ/

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21/УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков 3 февраля 193 г., я, Начальник уполномоченный 1 ОТД. ЭКО Рай(Гор)Отделения Харьковского Обл. Отдела ГПУ УССР ГРИГОРЬЕВ рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на ЛИХОЛЕТА Федора Кирилловича, рожд. 1893 г.

выразившейся в принадлежности к к-р повстанческой организации.

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 54-11 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 п, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на ЛИХОЛЕТА Федора Кирилловича по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54- 11 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 п, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого ЛИХОЛЕТА Ф.К. избрать содержание под стражей в ДОПР"е №-1, корп. №-2, кам. № 48

Копии настоящего постановления препроводить

. обл. ..... Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

НАЧАЛЬНИК ный 1 ОТД ЭКО ..... / ГРИГОРЬЕВ /

Согласен Нач. ЭКО ..... / ЧЕЧЕРСКИЙ /

Утверждаю Нач. ХАРЬКОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР ..... / ТИМОФЕЕВ /

Постановление мне об'явлено „ ..... " ..... 193 ..... г.

Подпись обвиняемого .....

Зак. № 7139. 25x100.

ГПУ—УССР

Обл. Отдел ...

Рай(Гор)Отделение ...

Дата ареста ... 193 г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемой несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия ...
2. Имя и отчество ...
3. Год рожд. 1893 4. Место рожден. ... 5. Адрес ...
6. Профессия ... 7. Профсоюзная принадлежность ...
8. Место службы и должность или род занятий ...
9. Социальное положение ...
10. Социальное и политическое прошлое ...
11. Гражданство и национальность ...
12. Образование ... 13. Партийность ... № бил. ...
14. Категория воинского учета ...
15. Имущественное положение ...
16. Состояние здоровья ...
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием ...
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) — перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери ...

Подпись обвиняемого ...

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения

3. Особые замечания

"4" Дек 193 3 г. Подпись лица снявшего анкету:

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

Зак. № 4429. 15000.

Дело зарегистрировано под №

Ф. № 21 УСО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии следствия, избрании меры пресечения и пред'явлении обвинения)

Гор. Харьков "2" Мая 193[illegible] г., я, уполномоченный [illegible] Сектора ГПУ УССР [illegible] Рай(Гор)Отделения [illegible] рассмотрев материалы о преступной деятельности гр-на [illegible]

выразившейся в [illegible] - фашистской организации, -

и, усматривая в означенных деяниях наличие признаков преступлений, продусмотренных ст. ст. 54-7 УК У. С. С. Р.

П О С Т А Н О В И Л:

1. На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК, настоящее дело принять к своему производству и начать предварительное следствие.

2. На основании ст. 126 и, руководствуясь ст. 127 УПК, привлечь гр-на [illegible] по настоящему делу в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7 УК УССР.

3. На основании ст. ст. 142 и 144 и, руководствуясь ст. ст. 145 и 156 УПК, мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия в отношении обвиняемого [illegible] избрать [illegible]

Копии настоящего постановления препроводить Харьк. Областному

Прокурору и Начальнику места лишения свободы.

Уполномоченный НКВД ОШЕЛ

Согласен Нач. [illegible] О

Утверждаю Нач. ХОО ГПУ УССР

Постановление мне об'явлено „2" марта 193[illegible] г.

Подпись обвиняемого [illegible]

ГПУ—УССР

Обл. Отдел Запорожск

Р-он(Гор)Отделение —

Дата ареста 1/III 193 3г.

Ф. № 20/УСО

За дачу ложных сведений обвиняемый несет уголовную ответственность.

АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Газынич
2. Имя и отчество Филипп Григорьевич
3. Год рожд. 1884 4. Место рожден. С. Марьевка Запорожск. района Днепро-Петровской 5. Адрес с. Красно-Павловка Гуляйпольского района
6. Профессия Агроном 7. Профсоюзная принадлежность Беспарт.
8. Место службы и должность или род занятий Красно-Павловская М. Т. С. Рабочий Агроном.
9. Социальное положение Крестьянин-кол. Участкового Земского Органа
10. Социальное и политическое прошлое Из Сосвы.
11. Гражданство и национальность У.С.С.Р.
12. Образование Среднее 13. Партийность Б/П. № бил.
14. Категория воинского учета Снят с учета за возрастом
15. Имущественное положение Имеет свой дом с.-х. инвентарь
16. Состояние здоровья Удовл.
17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием Нет
18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес)—перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери

Сестра - Анастасия Григ. - работница с. Колхоз - выслана
Гуляйполе № 1 Малиновск. района Днепропетр.
Сын - Евгений Филип. 25 л. с. Одесса с. Чернобаевка
Гуляйпольского района - студент.
Дочь - Надежда Фил. 22 л. - служащая с. Гуляйполе Черкасс. район
— Ольга — 20 л. - учительница с. Рождественка Гуляйпольского района.

Подпись обвиняемого Газынич

на обороте

1. Особые внешние приметы обвиняемого

2. Ст. ст. обвинения Ст. 54 п. 7. К. УСРР

3. Особые замечания

„7" марта 1937 г. Подпись лица снявшего анкету:

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом, ведущим следствие или дознание, со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15-VII—1930 г. за № 96153.

Зак. № 4429. 15000.

Ф. № 24/УСО.

Протокол допроса обвиняемого

193 2 г. Декабря месяца 24 дня, Уполномоченный Харьковского Экономического Горотдела

Рай(Гор)Отдела Харьков Облотдела

допросил в качестве обвиняемого гр. Ковалько

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Ковалько Николай Данилович
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее: На вопрошенный показал что я расскажу следственному органу всю правду о своей контр-революционной деятельности в совхозе „Коммунист" об'единенном „Скороход" Начиная с весны 1931 г. Я являлся членом контр-революционной группировки возглавл

Каторга стала своего рода школой, создавшей немецкую касту архитекторов, которые должны были помогать Советскому Союзу в изменении облика городов и перестройке существующих городов.

Примерно весной и начале лета агрономический состав совхоза пополнился вновь назначенными в совхоз специалистами. К числу вновь назначенных в совхоз специалистов относились Дмитрий Федорович - Сел. агроном, Кручек Константин Николаевич, - агроном IV уч., Семенцов Григорий Степанович - агроном Центр. уч., Иванов Александр Прокофьевич - Механик, Полищук Николай Козлов - агроном II уч. Я же работал на совхозе мус с 1927 г. и также оставался в совхозе единственным специалистом по обслуживанию Совхоза.

С'езд парторгов в совхозе немецкими специалистами совхоза с только что законченными высшими курсами проведенными комсомольцами а теперь члены обязаны. Все для того привлечь Совхозность на свою сторону, используя наши чрезвычайно агрессивность. Мы считали что ликвидация кулака как класса ведет к тому что сельского хозяйства стремился, что индивидуальное хозяйство необходимо максимально подорвать и в целью превращения их в хозяйства наемного типа. Когда с этим мы не считались верили не группами коллективизации как раковой, а полагали что необходимо объединение только земельных участков с целью их лучшей обработки, а инвентарь скот, семена объединять не следовало. Примерно так

Зак. № 7138. 75х100.

Ф. № 24/УСО

Протокол допроса обвиняемого

193 ... г. ... месяца „ ... " дня, Уполномоченный ...

Рай(Гор)Отдела ... Облотдела

допросил в качестве обвиняемого гр. ...

..., который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество ...
2. Возраст ...
3. Место рождения ...
4. Социальное положение ...
5. Имущественное положение ...
6. Гражданство ...
7. Образование ...
8. Национальность ...
9. Семейное положение ...
10. Категория воинского учета ...
11. Профессия ...
12. Место службы и должность или род занятий ...
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием ...
14. Партийная принадлежность ...
15. Состоит ли в Профсоюзе ...
16. Точный адрес ...
17. Социальное и политическое прошлое ...

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее:

В 1921 году были приходящие нами всеми и новыми-
краями высказывались всеми и нашими с
контрреволюционными участниками в Вешенских ка-
деловой почве, после чего до каких мало
вернулось с совещания. Должен пока-
зать что все мы [illegible]

и укрепление советских хозяйств, текстиль чи
значительно выросли совхозы
ские хозяйства.

об'единенная пленум партгруппы и
национальности собеседования
темы в связи с повседневной, наш кратко
Мероприятия советской власти мы почти
незаметно шли от разговоров к активно
предпринимательской деятельности.

Я сейчас не могу припомнить фамилий
бы мы ни встречи, все члены
рались бы где-то ничто, но во всяком
случае очень часто мы встречались в 3-ем
- Этом у этого
гии в кабинете или в поле и здесь нарасс
с осуждением политики советской власти
и принимались решения о совершении
мого акта вредительского свойства.

Так прошло в октябре-мае 1931 г. я
приехал на участок в совхоз Сальдер
Гапло и здесь мы решили что бы тот
в совхоз сторонний понизить в
крутую
с
Мичуринск высокосортную
и
ду пшеницу, сменив ее сорняк. Акт
выполнил акт осуществил
Закон такой отрасли 105 (сто пять)
тяжелый. Действительно урожай
в Мичуринск текущего года почти не
пшеница, а сорняк часть попала
ну внутренний рынок, а все хорошее
весной

Ф. № 24/УСО

Протокол допроса обвиняемого

60

193 г. месяца " " дня, Уполномоченный

Рай(Гор)Отдела Облотдела

допросил в качестве обвиняемого гр.

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество
2. Возраст
3. Место рождения
4. Социальное положение
5. Имущественное положение
6. Гражданство
7. Образование
8. Национальность
9. Семейное положение
10. Категория воинского учета
11. Профессия
12. Место службы и должность или род занятий
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием
14. Партийная принадлежность
15. Состоит ли в Профсоюзе
16. Точный адрес
17. Социальное и политическое прошлое

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее:

Весной 1932 г. я был на участке и Кручи и Усть
Мы решили: я там читаю с ночной сторожем
Дальнюю Решетку портить и таскать скар-
-ло потом а в другой читаю просто
направить, вместе по абсолютно не годно-
-ровскому почве. Дальнюю читать Арсеньевич

акт Круча и посеч плантации Терновая 208 гектар (двести восемь гектар). В результате вырезано 10 участков с гектара, как снимали во всем районе мы вырезали с дано посеки не больше 5-6 участков т.е. погибли до 50% урожая.

Завтра буду продолжать свои показания по вопросам: руководство внутри немецкой группировки, руководство нами и связью и полную ясность совершенно нами арестованных актов, также восстановление об организационных структурах нашей группировки.

Зак. № 7138. 75×108.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА обвин. ЛОЗОВОГО Николая Леонтьевича
от 24.ХП-32 г.

Настоящим показанием хочу рассказать о своей [illegible] деятельности в совхозе " Кондрашки", об"единяющем Скотопед. Начиная с осени 1930 г. в составе нашей контр-революционной организации агрономов, которые ставили своей целью [illegible], совершение актов вредительских актов покушались сознательно вносить изменения свою политику и нарастающих существующий строй.

Примерно весной и начале лета агрономический состав совх. был полностью был заменен новыми агрономами. К этому времени в совхозе об"единены [illegible] старший тракторист – старш. агроном, ПРУТА Константин Иванович – агроном IУ участка, СВИРИДЕНКО Григорий Семенович – агроном [illegible] уч., ЗАЗУЛ Александр Трофимович – механик, позднее всех приехал [illegible] – агроном I уч. и по работе на совхоза как в 1932 г. я также обращал и вредительские агрономические мероприятия в совхозе.

С"езд по работе в совхоз перечисленных специалистов только и только это вредительская политика культуртехн, проведенная полностью, а позднее хлебозаготовок. Все эти мероприятия Советской на сам воспринимались наши чрезвычайно правильно. Мы считали, что ликвидация кулака как класса лишает в гибели сельского хозяйства страны, что индивидуальные хозяйства необходимо максимально концентрировать с целью превращения их в крупные товарные хозяйства. Наряду с этим, мы не считали, первой не отрицали коллективизации как такой, а считали, что необходимо об"единение только наиболее лучших и давно не [illegible] обработки, а наоборот, что, тяжко об"единять не следовало. Примерно такие точки зрения

культура или зона с неблагоприятными почвенными усло- ловиями и трудностями при частых засухах на данной почве, после или по каким либо официальным совещаний. Должен добавить, что все мы считали [illegible] и трудности [illegible] должен, сказал что качественно народное создавать можно огромное хозяйство.

[illegible]одинаковые темпы построения и достижения [illegible] на протяжении всех 4 лет [illegible] других мероприятий советской власти, не почти изменить перелом от разговоров к активной практической деятельности.

[illegible] сейчас не могу приводить цифры, когда бы их все имели, все члены комиссии собирались бы где бы то ни было, но не условии случае очень часто мы встречались в 3-х или 4-х у того или другого агронома по участкам или в кабинете, или в поле и здесь наряду с обсуждением политики Советской власти и принимались решения о [illegible] [illegible] практическую цель.

Так, приехали в октябре м-це 1931г. в приехал на участок к агроному САПОЖНИКОВУ и здесь мы решили, что для того чтобы с одной стороны повысить урожайность пшеницы, а с другой не сдать в плодосеменную высокосортную , которую найти в районе очень [illegible] - посеять эту пшеницу сначала не с осени. Этот предложенный мною агротехнический [illegible] и начал [illegible] 1931 г. [illegible] урожая. [illegible] и этот посев в плодосеменную [illegible], чтобы почти не терял, а большая часть решил по-первых для внутреннего размножения, а во-вторых на весьма малой [illegible].

[illegible] 1932 г. я был на участке у [illegible] и вновь мы решили: с тем, чтобы с одной стороны выполнить решение партии и правительства скорее - посеять озимь, и с другой, чтобы правильно подготовить, посеять по обязательно на подготовленной почве. Выполнили этот предварительный вар [illegible] и посеяли также пшеницы 200 гектар / кроме ячменя/ ячменя. В результате вместо 40 центнеров с гектара, как сеяли-

69

за ее счет работа по связи с этого момента по сметам [illegible] произ-
водит [illegible] [illegible] по [illegible] группе.

[illegible] [illegible] [illegible] [

Показания

70

об. Козырко Николая Даниловича Отд. Фермера совхоза „Коммунист"

25 Декабря 1932 г.

Настоящими показаниями Киевского что я сидел членом контр-революционной организации агрономов, и руководителем ячейки той организации в Совхозе „Коммунист". Организацию нашей ставили своею целью свержение советской власти и восстановление буржуазно капиталистического строя в СССР путем организации восстания крестьян в начале интервенции, а до начала восстания деятельности путем вредительского срыва хлебозаготовок, коллективизации и срыва дальнейшего роста совхозов.

История возникновения организации (ячейки) в совхозе „Коммунист" в последующем связывается с контр-революционной организацией Заусти, верней ее руководящими членами работавшими в Мариупольском Областном Сельводтресте и Сельводобществе, таковы:

В 1930 г. в совхозе „Коммунист" было об-новлено почти весь агрономический персонал. В этом году туда с'ехались на работу Сорокинский Дмитрий Ивановичь - Отд. Агроном и Зам. директора по хозяйству Самодуратов Григорий Николаевич - Агр.

Наш участка; круча Камешанская Никола
- агроном участка, дев. трущоб асимосеев
и, партии; Козлов Парфентий Алексан
- агроном участка; Моцур Алексей Ив
Федосе - заведующ трахторной бригад
ейку Петр Григорьевич - агроном участ
В процессе повседневной работы и бесед
мы хорошо усвоили всю политическую
ды внутр. врага. Эти беседы были очень
решающими. Наши повседневные беседы
сосредоточились всегда к критике мероприятий
совместно, всеми нами была вскрыта
вонючее политика партии на
мышиной крыше как кулаков, прод
Дашнаков коллективизацию и массового
раскулачивания колхозами, однако в ряде
первой времени были такие перегиб
дело не мало. В первых числах июня 1930
в село тогда вскоре пришел в Новинск тр
ческом агрономе-инспекторе дело тр
Петиков с целью учета имущества после
урожайности и т.п. По сим вопросам Пет
объяснял Совхоза и был у меня на
участке, и в то время был агрономом
III участка, и мы с ним в двоем на тр
Огари (без кучера) объяснили тому мал
участка и Петиков стали всем сами
разговоры - будем же вы, что мы, отдали
совхоза, дали жилью сами. Петиков посещ
всякий плюс 300 га. всякому
дали много в общем всем

председателем Дирекции Совхоза Сергеев.
Эта беседа уже при исполнении ученика Фейка
на заводе в Одессе, здесь Нетиков меня спа-
сал что „чем хуже тем лучше". Больше раз-
говоров с Нетиковым я не вел, когда о сказ-
ках. Кроме беседы Нетиков они не советовали. Из
других разговоров с Нетиковым я сделал вы-
вод что Кондр-революционно настроенный
характеризовал для большей части Агрономии.
Познакомился с Нетиковым при описаниях об-
стоятельствах прежде он не знал. По словам
Барченко Нетиков служил с дореволюционным
старшим, бывшим Управляющим имением ка-
кого-то помещика под Полтавой. В последних
числах октября 1930 г. Нетиков Алексей при-
ехал в Совхоз для составления плана посева
урожая на 31 г. следующий год. В счет раз Нети-
ков остановился в гостинице и по отзывам всех
агрономов, участков приехал к нему для
составления планов. Каждый план кар-
ты привез с собой и карандаша Нетиков го-
ворил о том сколько гектар посева семенных
культур: пшеницы, овсюга, без паритов
и введения предварительно расчет. Такой
метод совершенно очевидно должен сократить
на много ограничение посевов. Я обратил
внимание Нетикова на это обстоятельство
и сказал что такие планы делать
нельзя т.к. это влияет Кондр-революцию
предприятия. На это Нетиков мне ска-

тесен, чтобы до сих не касаясь и чтобы „чем хуже тем лучше". Я с такой установкой согласился, и очевидно, с моей стороны и все остальные агрономы Совхоза т.к. не видели Арсентьевского в этом плане несколько было. Мы сами факт как и они знали всех участников дела однако решили больше этим вопросом не заниматься. Что наш совхоз в феврале-марте 1931 г. перешел в „Скороход". Это вторичное обращение с Петиковым, а равно известным мне к-р настроением второго агронома к коррупции принадлежащему и Я напомнили мне тогда сначала, на вопрос о том, что Петиков является членом какой то арсентьевской организации. Должен оговориться что насколько Я теперь припоминаю Петиков мне прямо сказал, что существует его организация поставившая своей целью борьбу с сов. властью и пропаганду на-лекции рекомендовал мне при удобном случае также записаться Арсентьевского. Как Я позднее узнал со слов Борисенко он, Петиков, и ему говорил о существовании такой организации, и также совершал занятия Арсентьевского. После ухода Петикова при передаче его списков в кабинете Борисенко тот обратился ко мне с предложением о Арсентьевском сказав действительно и принять к вниманию. Этим и ограничился мой разговор с Борисенко.

к аграрной борьбе с совместно. Надо
ли мы постоянно групповать, с
ро сторонами как неполитично, могущего
быть полезным в нашей революционной
деятельности, решили принимать в сов-
ком параграфу принятому Борисенко, Ар-
рамовым Федоренко (они и просто по-
Недели через 2-3 Федоренко приглашенный
письмом Борисенко приехал в Совхоз и
они напечатали инструкторам по аграрному
вопросу, где, как я выяснил в процессе
знакомства с ним, что если они и учат
особые агрономы по военным вопросам
не агрономам. Всю нашу революционную
деятельность мы единогласно свелись к
внедрению немедленно агрономов в план
повышения сознательного сознания. Я убе-
дил и принять активное участие Федо-
ренко, кроме прочим он у нас всего 2 меся-
и в первых числах февраля вынужден был
скрыться потому, что его, по словам Бо-
сенко, в Ловчей увезли куда-то. Федоренко
со слов Борисенко, сдружился с ним
и считает что он сам тоже, что они
были в со [illegible] я не знаю, но кажется,
они белые офицеры.

Работу по составлению письма которая
давала аграрному моменту совхоза ежедневно
Федоренко и лучше единственному вечер к

другу, кроме не нашли они всех в до
время у меня дома, мы с Борисенко
договорились до Довженко в нашу
группировку другие агрономов. Также
обратно я зашел к Ярославской разда
агрономов Кручу и Кочина. С Кручи я вер
через всеобуч Некомакора с ним нашли
и в конторе ну ему дома, где он знакомому
мне человеку сказал и просил совещаться
он был принципиально некоммунист
тип и высказал куда не знаю. Но он ро
сказал он не состоит бывал и там в
Харькове переменил фамилию (он нам
фамилию фамилию Латвийского, а в ему
верно). Здесь он арестовали и где-то
время выпустили и мне рассказал
пришел к нам на совхоз фонарь - он агроном
с высшим образованием. Использовал нами
посредством Кручи я и стал постепенно
говорить ему что на совхозе существует
группа ну поставили ему если у него б
разы с совхозом с целью подрыва ее
отношение политику. В состав этой группы
я назвал ему сев, Борисенко и Ярославцев
Кручи мне сразу предложил судьи не дал
и что вторично всех у меня дома
на прогулке Васяк сказал что сомнев
принимать участие в нашей работе. Ве
долго думали я сказал Кручи что к
нашей группе принадлежат и Пентюхов
М Васяк

Примерно через неделю после приезда Куры я снова повстречался с Егоровым отправляясь в Колпино, куда приехал и Кан из Кустанского совдепа и мне его высказывал свое мнение относительно Кустанского, которое он недавно составил в Кустанском районе. Будучи вполне уверенным в к-р. настроениях Колпина я ему сообщил, что создано членами организации которой я состою свое мнение применение политики возможно. Корнев или обращался ли он и письменно к членам дела неизвестно Д-з мне это высказывал и я неоднократно заговаривал с ним на эту тему. Лишь тогда когда мы стали составлять новый директорат, уже влившись в "Скоропад", будучи у меня дома Ковш на поставленный вопрос ответил свое согласие принять участие в нашей к-р. работе. Примерно неделю или 2 когда я поближе удостоверился путем ежедневных бесед с Корневым в его искренности я познакомил его с остальными членами организации.

К этому периоду времени, т.е. моего создания группировался относительно полный Кустанский актив, совершенно верно мне известный Г.Г. Борисенко, Мясоед, Ключев и Кононов (фамилии их не помню в Совете): при составлении директората мы некоторые

предусмотрено поголовье на 25-ю упряжек рабочих кормовых коров и других кормов в размере на 20 кормовых голов. Кончить эту упряжку мы не успели в связи с [illegible]. За кормов было заявлено, что составляется план кормов на покормление скота дано не хватит. В результате было недохвата кормов за зиму 1931-32 года в совхозе около 1000 голов скота. Подробнее по этому скажу ниже. Этот акт был составлен по инициативе Борисенко.

В первой декаде марта 1932 г. Вернулись из Мелитополя директор (тов. Киселев) и главный агроном Сидорпайло и Брусиловский. Они с большим возмущением рассказывали о методах сногсшибательных на кампанию как раз заготовки посевного материала и кормов, это возмущение у Сидорпайло и Брусиловского вызвало мне больше возмущения чем то, что я услышал от рабочих инициативных групп по на заводах. Воспользовавшись разрешением своего агронома я и группа их к Х-р. работе группы специалистов [illegible] беседа с каждым в отдельности. С Сидорпайло в сторонке, при сдаче ему участка в связи с назначением меня Г. агрономом совхоза в августе м-це, при чем [illegible]

телефонная беседа произошла в отсутствии
в/сов участка.

Брусенцова я привлек к работе немедленно
по возвращении его (V-) участка
которое целесообразно у него и нахождение
Нужно отметить, что у и раньше знал что
что он наиболее квалифицированно
из всех нас. Зелма со дня большого шахтовика
(смутьяна) сам Брусенцов тоже не из трудных
Зеленой семьи, получил высшее образование.
Брусенцов я убедил вступить в организацию
крепко с нами мы мы вместе труда
общими так всегда как и всех остальных с
ров только радуется что он с нами вместе
мы имеем откровенные беседы.

Механика Моссура и Бондаренко Ленинград
я привлек в организацию крепко в семье
Моссура все спокойно. Ученик выделяется из среды
шоферского парка и принадлежит к числу
скора г. к. Ленинград Бондаренко в ней и самый
большой фашизм (свыше 2000 человек).
Два члена организации осталось в
не знаю и столько Ленинградцев г. к.
или разбросан на большом фронте и Кунгурских
Точечных руководит Арешкиным далеко
Кодано Ленинград. Семейно также знаю что
Моссур член организации только с моих
слов и на преступной работе с ним не
сталкивался. В привлечении Моссура к
к-р. работе полагаю до

что его принимали в кандидаты партии и за контр-революционные высказывания некоторых что они больше недостойны его носить считаю

Переходя к вопросу руководства организацией Центром должен сказать, что руководящую роль до того мига 1931 г. играл Борисенко, опираясь у членов органа Бауэр и полностью безгранично большим доверием чем Борисенко, человек близкий к ним сумеет. С уходом Борисенко руководящую стрелку по лит, чему способствовало и то обстоятельство что в тот период работал вместе Борисенко Сл. агронома и Зам. директора совхоза. Вокруг организации на которую я опираюсь и которую полностью доверяю являются: Семенцов, Круча, Брусенко, Ковтун.

После приезда из совхоза в скоровод "Заря" с Петиковым мы фактически прервались, хочу должен сказать, что я его плохо описываю двух раз больше и не видал, но несомненно Борисенко ему сильно подчинялся. Скоровод "Заря" был академии инспектор агрономии Кувшинов каждый выходной Николаевна, которая работала вместе с Петиковым в УНО и Наши трестов. Этот Кувшинов приехал вызвал в совхоз в апреле м-це 1931 г. Он просмотрел производственные - два раза и сказал Мы вопрос Кувшинов, Борисенко и я после работы инспектор

аналогичное отношение контр-революционного руководства. С моей стороны Бориенко заявил что Кузнецов является членом К-р организации. Я полагаю, что Бориенко сам ему это сказал и тоже член организации и несомненно сказал, что мы уполномочены повысить кормы урожая при составлении кроформ-листа, о чем я говорил выше. В моих неоднократных беседах на предмет установок от Кузнецова не получал, но со слов Бориенко знаю что они дали директиву в данную установочка: всеми мерами понизить урожайность кормов и земельных площадей. Вне всякого сомнения Бориенко (Кузнецов) дал ему совсем один раз в поле лично и хотел меня видеть, но в это время работал по участкам и меня [illegible] не соединили. Такими образом непосредственно связь с руководящим центром К-р организации была утеряна и возобновилась лишь весной 1930 г. Этому способствовал и мой уход с местной работы - сбыли вплотную накурсах.

Примерно к этому времени относятся и мои беседы с Кручек о том что полезно для дальнейшей работы в совхозе совершать не слишком, что нужно проводить работу в массе крестьянства только не на отказ и активно сопротивляться, комсомольцам, поселкам и другим политическим

организационно капитально на селе. Работа
оборотовых к восстанию относится к значи
тельно позднему времени. Вопрос о связи с
массами, поиски базы для нелегальной работы
на селе Круча. В период конца 1 и середины
были на курсах в Москве Круча привлек к
работе в организации (зима 1931-32 гг.) Гр.
Глухого Терентию - которого с 1926 г. частично
занимался сельским хозяйством и к нему
его целью к себе и сам он поступил в
совхоз бригадиром - телятником. Глухой являлся
Мощным организатором и в далеке время прош
ел работал весьма. По приезде из Москвы
Круча рассказал мне что он привлечен вместе
кадровых проводить достаточно активную ра
боту по антигруппе и организации сети ра
бочих ячеек в Ромодановском и
и Кемлянском Советах Мордовского рай. и
что благодаря этому в этих сельсоветах
тительное недовольство
руководящих неподчинительно Круча характ
теристику Глухого использовал он ряд
Крестьянин близкий ему, но фактически
мне не известны. Глухой кроме Кручи
из членов организации не знал и после об
Кручи я должен был связаться с ним ко
весной с появлением на этом участке
Апрельская партия - коммунистов

аккуратно проводятся общественными работниками и лишь отдельные случаи единичны в недисциплинированности и антисоветских выступлениях. Однако круга усилить ли "Кантемира" в целях [illegible] усилить чем лишнего и вредных моды организовать некоторую работу и подготовить влияние на население к весенней посевной кампании. Такая работа проводилась лишь в плохо среди единоличников но и колхозов где у него были свои моды. Сам круга недостаточно использовал велико удобный случай ему агитации среди рабочих совхоза в отношении колхозников, за недачу семян, вспахивание "Вне графа", вы пускать с голову" и т.п. Нельзя не отметить в значительной степени за счет Кокер-ред. работы Кучи и лишнего с их группой, неключительно скверных и сильно вредительских весенних посевах колхозов и единоличников по Ромодановскому и Кемлевскому сровнениям в некоторой степени и Теш не причинили до моего отдела весенне скверно пиво и мало-надежда по этим районам сровнениям, в особенности Ромодановскому. Нужно отметить что в них семенодная кампания организованных колхозов большинство. Этим по этим Семеновским проведена большая к-р работа Кучей и специально неключенной по этим сровнениям в особенности [illegible]

и осенью посевкампании хорошим человеком здесь исключительно скверно.

На сегодня одна разведка Кучи и Пальчики Сенорийо провести аналогичную работу по селам Цинцкаро Кучи к его участку. Сегодня приступить к проработке с мая 1942 г. и с этой целью привлечь к работе бригадира-полевода Сванадзе, участкового участка, Васюренко - среднего, сельхозинспектора с. Домана. Васюренко также не передавать через бинокль моделей и расположение провалов аптекарю и хорошо знающему сопредельную местность и посевкампанию т.т. с.с. Домана, Михайловки и пос. Лозовая. К-р. района Васюренко по двум селам имеет значительно меньше успех и лишь по одной Михайловке и посевкампанию и плохо образованию колхозницы трезвенно сильно трезвенно. Недостаточно усилия к-р. района в Доманской и Лозовой с объяснением наличием в этих пунктах значительного количества работы и масса предложений основывается Васюренко и хорошо ориентировался. Поэтому как уповать Васюренко работу и где какие свои модели мне не известно. После обеда Сенорийо с Доманской были связаны с Васюренко, но не успели дело сделать.

Абашидзе

В марте месяце 1932 г. совхоза урожай Брусенцу
хорошего задания с Укрепленского отделения
Скотовод" Курьянов с калуши Брусенцу был
"Вперед" ответственность ему до смерти
в Каменушке. Уже в середине лету Брусенцу
приехал в перевозку Акмолинскую по вопросам
урожая посевных площадей "освобождения у
меня денег. В беседе в самом начале обстановки
я сообщил Брусенцу, что из посевных наших
для корма скота 1800 га ржи я сдал с
наличием недорогого количества кормов
Директору совхоза решила урожай ему рожь как
хлеб и я был с ним согласен. Потом Брусен-
цу заявил мне, что Зам. Отдела Кар. обл.
Треста "Скотовод" Светличной настаивает
чтобы рожь весь отправить скоту
я строить почту на рынке Арсентьевском
Акм. настаивал также Светличный Зам.
Брусенцу сказал что и Светличный и Зам.
Директора Укр. объединения Курьянов (быв. нач.
Киевтяжсбыт) создают чинить контр-революц.
уклонного организации. Выполнил указанию
Светличного я дал распоряжение отправить
рожь скоту. Таким образом скот уничтожил
свыше 900 га ржи, а сдавали 800 га
мы собрали по 1 тонне ржи в среднем
с га. Благодаря этому преступлению
Акму государство потеряло 900 тонн
ржи которой можно было откормить
(Нрзб) 73

без всякого умысла на акта. Я полагаю что Брусенку связанному со Свердловским через Кузнецова с которым был в Свердловских отношениях.

После того посещения Брусенком дал у меня еще пару раз по делам ситуации и конечно приводил устанавливал с Свердловского. В частности Свердловский говорил мне что в период раскола райк - всесоюзной сев, пушнины, лошадей; во время убрать сена говорил тем что сорвано своевременную уборку сена и конца в беседах с Брусенком я говорил что до тех пор пока последний рекомендовал на совещ[illegible] так как все до одна общие. Мне. Со своей стороны я информировал Брусенка о Свердловских организациях совхоза Артемьевских акций о ком речь чтобы мне Брусенку больше мне что давал ему информацию Свердловскому. Брусенку рассказывал мне что абсолютно всем большому доверию имеет место еще по целому ряду совхозов и объединений хорошо контакты совхозов и не перешел им. В конце из таких бесед Брусенку сказал мне что он со слов Кузнецова знает о том что руководящие к-р организации во всесоюзном объединении "Скотовод" и в Свердловском. Зам. директора по животноводству Крамаренко. Я лично с Крамаренко знаком

с 1931 г. когда он участвовал в ком. совещ. работе [illegible] по вопросам к-р деятельности я с ним не говорил.

По вопросам к-р. деятельности на со Светличным не с кем не разговаривал.

Предложенную мне показанию перечитал и подробно сверил собственноручно записал врученные мне акты, рамки и деятельность всех членов организации дополнил, а именно уточнил и пополнил данными о руководящем ядре центра. Больше добавлений и вопросов к нашей работе по подготовке к восстанию не имею.

Записано с моих слов верно и мне полностью прочитано.

Допросил: Нач. 5 отд. [illegible]

ния допустить в организацию, примерно, в начале 44 г-да, без
большого труда - около-го беседой, как и всех остальных, с зад
рольно тем, что он сотрудничал войска-во после оккупации
беседы.

Начальник ЮСТРА и военсекретарь ЛИПА я при-
[illegible] с целью выяснить на отрез [illegible]
ления и рабочий стол, т.е. ЛИП был военкомом 1-й и самое боль
шой [illegible] /свыше 2.000 [illegible]/. Оба члена организации осу
ленной [illegible] не знали и только ЛИП знал [illegible], т.к. они ра-
[illegible] [illegible]
ной деятельностью ЛИПА. Следовательно-не знал, что ЮСТРА член
организации - только с моих слов и по очередной работе с
ними не сталкивался.

В привлечении ЮСТРА и его работе помогло
[illegible]
ний.

Переходя к вопросу руководства организа
ции, должен сказать, что руководящую роль до [illegible] 19[illegible]
[illegible], однако, у членов организации к полковнику
[illegible] чем ЛОБАНОВУ, как человек блиг
ших своей.

С уходом [illegible] -
[illegible]
[illegible] связи с [illegible] и поведе
ния сыном. Одной организации, за которую я отвеч
ну полковую доверил - явилось: [illegible]
[illegible].-

После перехода немцев [illegible]
связь с [illegible] прекратилась, хотя я

ских комиссий по селу. Материалы о подготовке и составлению относятся к значительно позднему времени.

Вопрос о связи с массами, которые были для [illegible] - ВВАД по себе [illegible]. В первой, после я с [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] р.

[illegible] за счет [illegible] работы [illegible] и [illegible] с [illegible] группой - полевая [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

После ареста в апреле 38 г. меня [illegible] с Жорой, но не успел ему сказать.

В [illegible] года на совещании учителей [illegible] выбран в правление об-ва "[illegible]" - [illegible], которое [illegible] дел в политических репрессий по службе в "Мемориале". [illegible] [illegible] [illegible]

нного совхоза и первой задачей работ - весенний сев - трактор-ц,пашней; во время уборки сена выявил факт,что сорняки своевременную уборку сена и когда в беседе с [redacted] я возразил,что это безобразие,достойный руководителя не сопротивляться,т.к.все это одна общая линия.

Со своей стороны я информировал [redacted] о существующих организациях совхоза предприятиях и них, о нужд [redacted].

[redacted] указывал на то,что [redacted] и по целому ряду вопросов [redacted],что отдельные [redacted] и на [redacted] на этих бесед [redacted] - что [redacted] и [redacted] - [redacted] знаком с Кир. когда он [redacted] совхоз с обоюдного желания, но по вопросам к-р деятельности я с ним не говорил.

По вопросам к-р деятельности ни со [redacted], ни с [redacted] - я не [redacted].

[redacted] и вкратце по основу совершенствования организационной структуры, роль и деятельность всех звеньев организации, а также уточнил и изложил мнение о руководстве из центра. Будет основным и вопрос в ходе работы по подготовке к весеннему.

Записано с моих слов верно и мне полностью прочитано.-

/подпись/

Дополнительное показание

арестованного Козырко Николая Викторовича

26 Декабря 1939 г.

Свои показания от 25/XII в части связей контр-революционной группы Шейко на основании „Протокола" я должен дополнить т.к. ошибочно не указал еще одного члена организации Обл. Госпромсовета Гусева Бертина Владиславовича. Гусев был привлечен к к-р работе арестованным Барсенко. С которым состоял в близких отношениях, подробностей вовлечения Гусева в организацию я не знаю. Знаю, что Гусев член организации Барсенко мне сказал при производстве контрольных цифр на 1939 г. в конце марта указанного года, в связи арестованием работы и арестом участия Гусев непосредственно в дальнейшем, когда с уходом Барсенко, руководство перешло ко мне я поддерживал непосредственную связь с Гусевым и руководил его антисоветской деятельностью в области промышленного производства. О вредительской деятельности Гусева я скажу ниже.

Переходя к вопросу повстанческой деятельности н/организации Я должен сказать что вопрос этот должен в процессе следствия

Козырко

Самостоятельно выработать с вами наши к-р задачи, о работе в массах крестьянства практически разрешения долго вопрос не получим ко времени и вместимся вновь в Москву тем возвращением вместе и самостоятельно из Москвы. В первую очередь намечаем Брушвита и Шарапова на совещание в процессе антиправительственной работы и наших к-р фактических задач. Брушвит заявил мне что мы должны начать с практической работой шире вашу и работу по подготовке в восстание крестьян в которых может встретить острую необходимость во время предполагаемого тобой вами Брушвит рекомендовал народу с которой людей допустит организовать и принять участие в восстании вместе с подпольными кадрами крестьянства другие. На это я ответил Брушвиту что с своей стороны для такой работы нужно время, а с другой необходимо не медленно делать. Брушвит заявил, что по вопросу о средствах он сейчас ответа дать мне не может, но постарается дать вопрос перед Свердловым. Таким образом я делаю вывод, что ходу Брушвиту мы не дадим ничего определенного

— [illegible] —

кроме установка о повышенной
деятельности к-р. организаций, нужно
комиссия что указания в этом направлении Брусиному поляки поехали в
Свердловск. После этой беседы Брусиному,
как я говорил уже, был в совхозе еще
один или два раза и я старался
но что-либо Светличный по вопросу о деньгах, Брусиному показал
что он об этом говорил со Светличным
но вопрос об экономическом расчете
в р. Арсиз еще не получил.

В нашей ячейке вопросы подготовки
людей относящихся принять участие
в восстании были поручены мною
Сенюшкину и Кручи. Было дано
разъяснение, конечно, о подготовке
организованного кулачества на
селе и что (что) несколько десятков
кулаков каторги устроились и
работали в (на) совхозе „Коммунист".
Подбор нужных для этого дела людей
должен был проводиться через уже
работающих в организации Гидрострой
и Водхоз.

Сообщаю сверхсрочно в следствии
что, что вопрос о восстании
велся у нас лишь весной практически, 1932 г. а в случае в самом

Дмитриев

рого, что основной цели организации
корреспонденции было поручено дело
— Кручи Бекорюкова (июль 1932) уехали из
Союза — в объятия, сабаны по под-
горовке к восстанию было сделано
очень мало, советского говоря, ра-
бота на базе Зачаточной сов-
товарищ. Должен добавить что
Кручи, Сакорнитного, Чудного и
Васильевского этой вещью мешать не
стал вплотную подрожжи.

Записано с моих слов верно
и мне полностью прочитано

Львов

Доцент Нац. Гарнко Осипов

Дополнительное показание
агронома Козырева Николая Даниловича.

26 декабря 1932

Перехожу к изложению совершенно
к-р. организации, которой руководил я,
Арефьевским окружным, по сельскохозяйственному
управлению и учреждениям и предприятиям. Я хочу
подчеркнуть, что вредительская практи-
чески с декабря-марта 1930-31 г.г. к-р. ор-
ганизация с'умела также обратить в
свою деятельность, пораженческую, оказа-
ть полностью два Законченных
производственных цикла: 1931 и
1932 сельско-хозяйственных годов.

Прежде всего необходимо остано-
виться на таком факте по занесению,
может быть, и не вредительском
но по своим тяжелым последствиям
принесшим огромный ущерб совхо-
зам Хозяйству. Я хочу сказать о передаче
совхоза „Коммунист" из „Каменьтреста"
в „Сковод трест" и переброшке
из совхоза Зерновой в совхоз Животно-
водческий. На сколько мне известно со
слов т. Директора совхоза Опрятных
такая реорганизация произошла
не со инициативы. Основными причи-
нами такой [illegible]

известно что Сергуша был бывшим
любитель женщин-чекистов туго
несомненно Артемий Алтаев и как
корреспондент погубителю. Мы
шем „Коммунист" на всем интересно-
ическим, а практическим, погвержение
и экономическим условиям предсъез
ми пожарному, реальному переходу
шлано от ревизии перегибов кадет
В подтверждение этого Московской рай
в целом Артинан НКЗ Усср - районе
„Чекистенем". Эта реорганизация
несла посторонних, мелкобуржуазные
Надо напомнить тогда в стадии обор
мления и искания конкр революцион
группировка в моем лице и Бер
сенко ряд вопрос труда и обсужда
ла. Мы с Бергенко пришли к вы
воду что такая реорганизация
наличии всех описаниях ваших дан
Игорь, которые были хорошо изв
известному, принесет несомненно
ограничение убытки государству
и именно по этому мы решили не
с мнением и не выражались. Неизвестно
что если бы мы, отд, Госсекретариат

ущерб рекогносцировки и добивать-
ся полного обеспечения мясом стрелковой
дивизии совхоза и обеспечения, нами бы уда-
лось взять арендный акт другого
типа.-

Содержащий в проекте арендный
акт - составляемый представителем
совхоза как гвардейского соединения.
В этот раз мы приняли участие уже,
так сказать, организационное (мясом к-р
организации: Я, Барышенко, Гусев, коз-
лов. по мясом Барышенко мы, без Гусева,
вместе в этот такой, основной Арен-
дный договор: по всем вопро-
вам культурой мы в этом пока-
зали перспективную, средний уклад
урожая увеличенной на 25% и на
основании этого не защищали размера
всех видов корма. Расчет
был на то, чтобы весной, когда трудно
почти всегда достать где-
то ничего корма, и еще отрицание
их подсевом, скот будет гибнуть
из-за недостатка кормов. Представи-
вший план Гусев отрицательно
малое на значительное увеличение
предположенных уровней кормов
и сказал о том, Барышенко, какой

Этим политическим маскировали
и использовали удобный случай для уничтожения Чусова и его организации.
Составленный нами план был утвержден Кузнецовым и он не его вычеркнул
в Тресте. Борисенко информировал
Кузнецова что план составлен нами
со включением в него элементов вредительства.

Наши расчеты на неудачу кормов полностью оправдались. Лишь
получен обмолот, в последних числах
октября, трест забраковал от совхозов
акты обмолота кормов; это обстоятельство могло привести к крупному
неприятному, но зная мы с
Чусовым обстановку создавшуюся положение и мы в камере, решили
что наиболее выгодным сейчас является поднятие шума вокруг
этого вопроса отвлечь внимание маскировать нашу вредительскую
работу. Наши планы помешать в
Тресте правильно организовать
картину мероприятия, показать
несколько критическим тоном, только сначала Чусову. Трест спохватился
и Сам дал директиву, и последний

завез в совхоз много жертв, что большое значительно осложнило мелко-мелкобой наших ферм. Однако и при таком положении эффект получился значительный: всему истощенному крупному рогатому скоту поголовье до 45% прибавилось и мною взрослого скота. Насколько я тщательно отчаянно упорно выполнялась с 1700 с лишним голов до 1000 голов взрослого скота. Эти мероприятия отразились в акте комиссии УК партии обследовавшей совхоз в мае т.г. Вот выписки комиссии тов. Куколь в акте.

При составлении этого настоящего весной 1931 г. наш был по вашему предписанию на 20 и перейти нам приказано по зерновым культурам. На основе этих указов не делая предварительно отмолчался я и составил мясо-молочно-фуражный баланс 1931 г. указав повышение против прошлого года на 20% больше. Недостаток поголовья выделил во время кампании и мы под сохранившимся поголовьем выполнили недостаток этих выпусков покрывая фуражными культурами.

Зимнем и овсом, чем отнять [illegible]
значительно была подорвана кормовая база для скота и нарком с
этим не остается всякий либо
до нового урожая для переселенца
и рабочих. Тяжесть последствий
этого вредительского акта сознательно
ощущена.

Вслед за составлением вредительского
практического плана мы приступили к
проведению такого же преступного
вредительского посева озимой
весенней посевкампании. Я с Борисенко
по сговору дал вполне вредительские
задания решили [illegible]
сроками [illegible] Практически
и на трех совхозах провести посевкампанию как можно хуже. Участки
с Борисенко мы подобрали между собой
такие отрезки я взял себе: Успенский
ный, IV, V и III, на работах Круча
Свидригайло и Брусенцу. Борисенко
взял себе: I, II и VI и самый совхоз,
где работал и членов организации
лишь один Коляк. При объезде
участков мы давали нашим мероприятиям
такую установку: во что бы то
ни стало уложиться в срок и
лишь один раз [illegible]

Корнилова была согласна Лебедев
(Амора). Местами делалась подка-
совка семян по сибирке прямого посе-
ва мимо семян буккерами. Такой
обработкой кроме полноценных урожаев
еще и способствовали рациональной
борьбе с вредителями. Таким порядком было
посеяно все массивы овса, ячменя и
лико-овса на всех участках совхоза.
Даже на том участке где был агро-
ном, верно очень молодой, конопли
был Конык. Конопли дали устанавливать
борисенко убедились что это в ин-
тересах штата можно сеять таким
способом. Таким способом мы фактиче-
ски погибших 13000 га посевов г.к.
и тем полностью местах где после был
произведен все же добросовестного уровня
был снесет в среднем до 10 центнеров, а
этом где семян по нашим инструкциям
они не превысили 4-5 центнеров.

Прочитано и записано с моих
слов верно

Записал: Начальник Райсельхоз

96

Переходя к политике совершенно к-р.организа-
ций, которой руководил я, предательских актов, по собст-
венной инициативе и указанию из центра, я хочу подчерк-
нуть, что вредительская [illegible] к-р. организация группа также участвовала в подрывах сель-
скохозяйственных, которые для наглядности я разделю по
отдельным годам: 1931 и 1932 сельско-хозяйственных годов.

Прежде всего необходимо остановиться на [illegible]
[illegible] которые, по моему, и по существу, и по
своим последствиям, принесли огромный ущерб советскому
хозяйству. Я хочу сказать о передаче совхоза "Комбинат"
из "Росглавсахар" в "Росглавзерно" и переустройстве из совхоза зернового - в совхоз животноводческий. Сколько и в
чем виновен, это слов б. директора совхоза - Дроги, такая реорга-
низация произошла по его инициативе, с какими целями та-
кой мысли я не знаю, но мне известно, что Дроги был боль-
шой любитель [illegible] и мечтал создать
[illegible] в пос. нашем зерхозтрест [illegible] тем
"Комбинатом" по всем климатическим, агрономическим,
почвенным и экономическим условиям представлял прекрасную,
реальную перспективу только для развития зернового хозяйст-
ва. В [illegible] совхоз "Комбинат" также и весь [illegible]
[illegible] район - районом "пшеничным". Это разрушительная вылаз-
ка государству [illegible] убытка.

Находившаяся тогда в составе управления и живот-
новод-специалистка [illegible] в свое время и - рассказа-

92

этот вопрос учли и обсудили. Мы с партийно пришли к выводу, что такая реорганизация, при наличии всех описанных выше фактов, которые были хорошо нам известны, принесет несомненно огромные убытки государству и именно поэтому не решили ее немедленно и не считали, сделанное, что, вследствие чего, мы, имея в виду ряд указаний и отдельных обстоятельств, которые не требовали немедленного решения и не являлись срочными.

Следующий по хронологии вредительский акт - систематическая вредительская порча как животноводческого хозяйства. В этой работе принимали участие уже [illegible], а также [illegible] - [illegible], [illegible] - [illegible], [illegible] - [illegible],

98

...ами расчет на никакую серьезную отдачу
...рассчитывать. Лишь поздней осенью, в последних числах октяб-
...ря, когда начинаешь от чистого дна Северного моря
...выталкивать огни траулера и крупные экземпляры,
...этому мы с ТУО ВНИРО обсудили создавшееся положение у нас
...в конторе, решили, что наиболее выгодным сейчас является
...создание зоны вокруг этого вопроса с тем, чтобы сконцентри-
...ровать всю проектировочную работу. Наши были посланы в трест
...красные отрезанные карандаш материалы, которые помогли
...принять такое, реальное решение. Трест откликнулся и
...проектировщики с середины июня в начале июля смогли, что по-
...ехали значительная часть наших замечаний наш учел.
...Однако, в ряде частей наши замечания остались
...ными: в нашу технологическую трубопровода рыбного завода
...1957 года вместо до 40 тонн вместо в конце зарплаты сни-
...зили только в конце - одна вода поступает в 1,7 раза
...с самым расчетом, на 1.000 тонн зарплаты сырья. Эти не-
...нашли отражения в ряде отделов ТЭ завода, в следующем
...плане и ещё т.п. Сегодняшнее отношение тот.

При составлении того по плану поездки 1958 г.
нами были повышены процентов на 20 и перспективные уловы
по первому культурам. На основе этих ТЭР, по ряду необ-
ходимо обоснования, и открытия, что, хлебо-урожай также
1958 года, ранее тогдашнего лишнего корма на 10% больше.
Недостатки теперь многие положения по время слабых
уловов и мы - под влиянием лучших показателей тех
недочетов этих уловов открывать причины неравномерности,
...они, как плыть тем качественно тем хорошо отдыха
...для плана и наряду с этим не забывать о главной зада-
...ча до любого урожая для переработки и рыбочек. Трудность послед

99

очень этого предательского дня с нетерпением ожидали.

Взяв на себя [illegible] кулаки [illegible], [illegible] подготовительной работы, а затем и самой веселой и увлекательной кампании. Я с ПОРЕЦКИМ обсудил этот вопрос предварительно, причем, решили воспользоваться неожиданным уроном, нанесенным Правительством и на этом основании провести всю кампанию как можно хуже. Участки с ПОРЕЦКИМ мы поделили между собой таким образом: [illegible], где работали [illegible], а ПОРЕЦКИЙ взял себе - 1,2 и 71 и Самойловка, где работал на членов организации один ПОРЕЦКИЙ. При об"езде этих участков мы давали нашим людям такую установку: во что-бы то ни стало уничтожить и зерно и для этого лишь одно-два прибороновать и сеять / на этих полях было сделано зяблевая пахота/. Чтобы оставить [illegible] на четыре культивации хотя бы одна бороновка. Такие [illegible], чтобы [illegible] урожая, а способствовали размножению сорных трав. Такие [illegible] на многих [illegible], и [illegible] на всех участках совхоза. Даже на тех участках, где был [illegible], [illegible] посев. Помню, как установку ПОРЕЦКИЙ, убедившись его, что в интервалах [illegible] сеять нельзя [illegible]. Таким образом мы фактически погубили 10.000 га посевов, т.е. в тех немногих местах, где посев был произведен - он не дал урожая, [illegible] был снят в среднем до 10 цнт., а там где сеяли по нашим инструкциям - он не превышал 4-5 цнт.

Прочитано и написано с моих слов верно.

/[illegible]/

/ПОРЕЦКИЙ/

ДОПРОШЕНА: [illegible]

100

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПОКАЗАНИЕ

АГРОНОМА КОЗЫРЕВО НИКОЛАЯ ДАНИЛОВИЧА ОТ 28/XII-1932 Г.

1/- При расстановке культур по участкам весной 1931 г., мною и ВОРОБЬЕВО было дано посеять вико-овса на сено I и VI участкам на площади 2.000 га.

Зная заведомо, что убрать они не смогут своевременно, так как для выполнения этой работы потребуется большое количество людей, транспорта, они же его не имеют, - одновременно пришлось оттянуть на целый 7 дней косовицу, об'ясняя тем, что пусть подрастет, таким образом за [illegible] уборки зерновых [illegible], но не убрана, осталось в валках, как началась уборка зерновых, и создалось большое затруднение проводить одновременно уборку зерновых и сено. Сено попало под дожди, убиралось на протяжении месяца, что и привело к потери качества сена питательности до 50%, а 196 га совершенно не было убрано до [illegible] акт совершенно мною и ВОРОБЬЕВО.

2/-Уборка зерновых: Мною при посещении участков был вопрос обсужден с каждым лицом, состоящим во вредительской группе, как нужно проводить вредительскую деятельность во время уборки и обмолота зерновых.

[illegible] особо [illegible] культур пшеницы, ржи, допускать кидать в барабаны неразрезанные снопы, не особенно обращать на уборку токов, не застилать горбы дерюгами при перевозке снопов и т.д. Цель была достигнута - огребки не были убраны на площади 3700 га

в среднем в 4-5 [illegible], [illegible] до 2500 [illegible]
[illegible]. [illegible] [illegible] 7-5, в среднем до одного [illegible] с га и всего 7.000 га [illegible] культур [illegible] с [illegible] сохранностью до 7.000 га, в [illegible] кредита [illegible] [illegible] участвовали: [illegible], ХРИСТЕНКО, КУЗНЕЦОВ и ВРУБЛЕВЕЦ.

3/-Уход [illegible] на площади 7.000 га [illegible] года. [illegible] [illegible] на [illegible] пригодных землях засоренных сорняками, [illegible] по озимым культуре, посев проводился поздней осенью под букер и дисковую борону. [illegible] [illegible], что осень [illegible] будет на общественности [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] - [illegible] и тут лучшего потребуется, [illegible] [illegible] не до 2.000 га, благодаря чему снижение урожай 1932 года от 4-8 центн. с га. В этом кредительском акте принимали [illegible]: [illegible], [illegible], [illegible] и я.

4/-Посев озимой пшеницы на площади 103 га [illegible] товарного зерна и по [illegible] на следующий год. Акт кредительства был проделан мной и [illegible] по ранее намеченному плану.

5/-Уборка бурака была начата в последних числах сентября, по заранее намеченному кредительскому плану, с целью подорвать кормовую базу скота. Мною было договорено с [illegible] и [illegible] уборку оттянуть, указывая на необходимость ему еще подрости, таким образом повысится урожай от 20-15 с га. Уборка была затянута до наступления морозов и только тогда начали класть в кагаты

уже подверженный повреждению от порозов. Склав в кагаты до 12.000 центн. не начали его скармливать сразу же скотом, оставили его на весну для подкормки - бурак погнил. В этом вредительском акте участвовали -САДРИТДИНОВ, КРУЧА . . . . .

6/-При отъезде моем в Москву я договорился с ГУСЕВЫМ продолжить следующие вредительские акты:

1.-Расставить скот на зимовку в более отдаленные места от кормов, водопоев и как можно создать трудность подвозку имеющихся кормов.

2.-Начать зимой подвозить ближе расположенные корма с таким расчетом, что при весенней распутице подвезти не будет возможности и скот будет голодать.

3.-Стараться насадить более чуждый элемент по уходу, как за крупным скотом, а также и молодняком, допускать умышленно молока обслуживающим персоналом.

4.-Как можно стараться не выделять заразно больного скота от здорового, об'ясняя, что некуда стадо делиться да и некому за ним ухаживать.

Совершены по животноводству в 1931-1932 г. следующие вредительские акты:

1/-Учет скота был запущен, что давало полную возможность делать хищение, как и обнаружилось при инвентаризации - у ЛИПИЛ не хватило 40 шт. коров.

2/-Учет молока и расходование телят было в хаотическом порядке. Хищение дало возможность недовыполнить план сдачи молока 30%.

3/-Расстановка скота действительно была проведена на зимовку так, что корма не было возможно во время подвозить, водопоев источных не было, зом ближайших отмерзли в хорошую погоду, подвозка была организована в

[illegible] акты были совершены осенью 1931 г., весной 1932 г., благодаря чему было крупного рогатого скота до 1.000 голов по "КОМПУПЕТУ", отход молодняка на 45% от местного скота, а импортный на 90%, оставшийся скот имел полумертвый и больной на попас, что дает и дало большой отход и в летний период, больные на инфекцию, аборт, туберкулез - не были выделены до мая 1932 г., что дало возможность заразить до 35% скота.

Не лучше положение с падежом и отходом сов. "КОМУСПОПЕЦ", так как руководство было одно и тоже до марта м-ца с.г. В этом вредительском акте участвовал руководитель Г.СЕВ, ЧЕРВЯКОВ и ЯНИТ.

I/-Посев ярых культур проводился на неполне подготовленной почве на площади 4500 га. Из-за ненаженности тракторного парка, неорганизованности бригад постоянных, плохой нормы выработки, безчисленное множество холостых проездов тракторов, таким образом удалось оттянуть посевную кампанию до 16 дней, что и сказалось на пониженности урожая ячменя и овса от 5-4 центн. с га площади 1900 га, а также понизился урожай кормовых трав до 8 цент. с га на площади 2600 га.

Этот вредительский акт был обсужден и [illegible] с отдельности лицом -САНДРИНАЙЛО, КРУЧЕК, КРАМАРЕНКО, будучи мною на участках.

Одновременно мною было поручено КОВЛОВУ продевывать таким же образом вредительские акты, чем было недосеяно площади 500 га к плану кормовых культур. По сво-

[illegible] с га за площади 2.000 га.

а/-Плохое [illegible] -ца, [illegible] -вания механизатором МОЗУРОЙ, что привело к большим авариям тракторов. Безразличное отношение к обеспечению запасными частями, паровая кампания была сорвана - вспахано 850 га плохо, не заборонено, влага испарилась и сеять пришлось в сухую землю, что дало поздние всходы недружные и не развитые были до начала морозов. Можно сказать, что если не будет сплошной гибели посева, то урожай понизится до 50% в 33 г. в этом вредительском [illegible] участвовали: МОЗУР, [illegible], [illegible]-РЕНКО и я.

3/-Уборка сена на площади 2600 га была начата с большим запозданием, что затянуло в уборочную кампанию [illegible], создало при одновременной работе большую трудность проведения уборку сена и зерновых, благодаря недостатку рабочей силы и транспорта, сено своевременно не было сложено в скирды и даже в жерди копны, в большинстве комиссионно находилось в полях, полно под сильным дождем, скирдовать пришлось в августе и сентябре м-цах, благодаря чему сено потеряло свою питательность от 30-50% до 35000 центнеров. В акте вредительства участвовали: я, КРУЧА, САДРИГАЛО, [illegible]-РИЧЕНКО. Такая же работа была проведена МОЗУРОЙ -совхоз "КОМСОМОЛЕЦ".

4/-Благодаря проделанному вредительскому акту по сеносборке с затяжкой в уборку зерновых было своев-

временно не скошено зерновых на площади 700 га, что дало значительную потерю зерна ,до одного центнера на га, не было связано своевременно и скошено и сложено в копны зерновых, так как большинство рабочих и транспорта занято на сеноуборке, что дало возможность затянуть молотьбу в зиму до 30% и без сомнения потеря выразится от 10-5% зерна на площади 1600 га и выразится потеря до 1600 центн.. В этом вредительском акте принимал участие -[illegible]ко, [illegible]я. Такой же вредительский акт был совершен КОЗЛОВЫМ - совхоз. "КОМСОМОЛЕЦ" .

5/-Последующая уборка высоко на площади 500 га также была убрана с потерей до 75% зерна. Этот вредительский акт был тесно связан с уборкой зерновых,как последующая по срокам исполнению [illegible] ЗВЕТЛИЧНЫМ давал распоряжение оставить часть [illegible] на зерно, как по "КОМПИНТУ", а также 900 га сов."КОМСОМОЛЕЦ",зная заведомо, что уборка вики сопряжена с большими трудностями и ее не уберут, и действительно потеряно зерна на 70% - 1400 га до 3 центн. [illegible] с га до 3500 цен. Этот акт вредительства нужно отнести СВЕТЛИЧНОМУ,ВРУЗЕВУ, мне и КОЗЛОВУ, как соучастников проведенного в жизнь.

6/-Посев озимой пшеницы на площади 160 га [illegible] сделана глубоко заделка зерна от 10-11 сан. Этот вредительский акт был сделан мною через исполнителя ГЛУХОГО и вообще пользуясь жестким данным сроком Райземотделом от 28 сентября сеять в разброс по стерне, дабы выполнить указанный срок, зная, что от этого посева на площади 760 га урожай понизится до 50% и [illegible] ЦЕНТ. [illegible] проделан мною,СЛАДКЕВИЧЕМ, КРАВЧЕНКО. Таким же способом

К.Р.

[illegible] "[illegible]". [illegible]

[illegible], [illegible].

7/-Не убран был колос на площади 200 га по I бар....., что потеряло зерна в среднем от 4-3 пуд до 1 [illegible] со всей площади. Акт вредительства был сделан ЯКИТОЙ и ГЛУХИЙ.

[illegible]/-[illegible] убрано комбайнами 150 га по совхозу "КОММУНИСТ" и "КОЛХОЗ [illegible]" 180 га, но оставляют потеро зерна в среднем по 3 пуд. с га, что [illegible] вредительский акт сделан ЗВЕРЕВЫМ, БРУЗНИЦОЙ и мною т КОЗЛОВЫМ. Зная заведомо, что такой площади не представится возможным убрать за отсутствием рабочей силы в период обмолота [illegible], [illegible] зерна ЗВЕРЕВЫМ оставлено на оставшемся вико-овса и ..... Со стороны ЗВЕРЕВА [illegible] разговоре со мной этот вредительский акт был заранее обсужден.

9/-Выдача ячменя первого сорта .....
..... дано мною распоряжение по II-й ферме т.РЫХЛЕНКО с [illegible] подпорки сельскохозяйственного сектора в обязательности комиссии с таким расчетом, что задержанным зарплатам за один-два м-ца больше серая, чем комбайнер за [illegible] года. Выдано было до 300 пудов.

I0/-Уборку вико-овса на 1 ферме -тоже мною было сделано распоряжение об уплате натурой, рожью, выдано до 100 пудов. Цель уплаты была таже как и сказано мною в пункте 9.

II/-Силосование по ..... было затянуто с делалось с большими перебоями в работе с целью погу-

быть сочные корни для скота. Этот предительский акт выполнен САЛЬГАНО, КРАМАРЕНКО, ЯМПТ, КОРЕЕВ, ГУСЕВ. Цель эта достигнута - силос той питательности не имеет, так как он сухой силосовался и поливался водой, а сочная масса уцелучилась еще на корню.-

КОНЕЦ.-

Дополнительное показание
агронома Козырко Николая Даниловича
28 Декабря 1932 г.

В дополнение к своим предыдущим показаниям я должен добавить что в самом Харьковской нашей к-р. ячейки на совхозе мы с Борисенко дискутировались над вопросом о том что бухгалтерская деятельность ячейки не может остаться незамеченной Каменским Аграрсектором, привязанной до организации Наркомсовхозов Консервированное деятельность совхозов расположенных в его районе. В Лозовском районе последние 4 года должность Кабаграрсектора занимал Агроном-полек Цезарский Яков Васильевич, специалист с дореволюционным стажем, наблюдательный антисоветский и не скрывающий своих взглядов перед своими коллегами. Эти недостатки Цезарского хорошо были известны и мне и Борисенко и мы тогда не решились привлечь его к ответственности. Эту мысль взял на себя Борисенко, как сотрудничавший с Цезарским в близких отношениях. Но несмотря что принципиальная Цезарского мы старались достичь не смогли ухудшения нашей к-р.

деятельности, что рассчитывали через него расширить свою агентурную сеть среди наших бойцов и на использование поля – и это идея нами была решительно отвергнута. В конце мая 1941 г. Бориченко сообщил мне, что он успешно договорился с Центром о конспиративной агентурной деятельности. Сразу вслед за этим Центр и стал очень часто запрашивать, и подтвердил необходимость установить связь с Бориченко. После ухода Бориченко в совхоз я связался с Центром, который лишь в конце сентября 1941 г. при следующих обстоятельствах: в тот день в числе очередных писем Рыбу содержалось сообщение агронома совхоза о выезде в Ростов и просьба к Рыбу встретиться с ним. На этой встрече Рыбу передал мне, что Центр требует установить связь с Бориченко. Поэтому я сразу же по возвращении домой и в беседе со мной задал ему вопрос, скоро ли мы думаем начинать работу в совхозе. Я ответил, что время у нас достаточно, чтобы хорошо разведать людей и только немного подождать, пока Центр, выяснив, не использует, т.к. мне известно, что он был связан с одним очень крупным

лесник Замш я отправился к тихому сель-
ску. Тогда я напомнил ему что он уже
беседовал по этому вопросу с Воронцовым
-он подтвердил, что знает о нашей бригад-
ской работе и посоветовал нам
всемерно избегать официальных тонов в
бесе. Рассчитавшись мы условились встретить-
ся с ним послезавтра на эту тему. Перед моим
отъездом в Москву, в последнюю нашу
встречу дали ему Четвертинку, уста-
новили на время моей 4-х месячной поездки
и обеспечили пенсию с нашей выпуски и
с тем уехали. Замш жил в комнате отведенной на
работу часов около 11-12 ночи, тогда он
когда он закончит и выйдет с нашими
ми домой. По дороге я детально информировал
Четвертинку, что предварительно согласно
нашим по совхозу, чтобы он знал как
Замшу поведать. Он дал мне выпить
выпил сам и наряду с этим сооб-
щил ему, что через 10/X уезжаю на-
долго в Москву и прошу по чтобы
на время моего отсутствия он про-
должал ту операцию: при составлении
планов весенней посевкомпании по
колхозному сектору не увлекаться уси-
ленной культурами, а завершать их
как можно меньше, использовать

установлену Цезарем и завершить
проведение кампании так как совершенно
очевидно, что местом их операции
не является районы сосредоточения. На всем
исследованном пространстве так что
колхозы немецкие не подчиняющие земли
своим границам, а колхозом чисто
хорошее земли своим другим местоположением
культурам. Цезарем с своими установками
согласился и обещал их реализовать.
По моем возвращении из Москвы я был
приглашен Цезарем для обследования
погибших посевов пшеницы в колхозе с.
Домашки, во время этой поездки Цезарем
информировал меня о том как он реа-
лизовал мои установки, в частности
по его мнению колхозы имевшие
наименьшее количество рабочей силы после
массового привлечения женщин — и действи-
тельно в итоге по району погибло
до 3000 га свеклы, чрезвычайно мало-
численный был урожай подсолнечника
на 1000 га а кое где и совсем погиб. В
ряде колхозов не имевших совершенно
пленных, в расчете на победное
окончание войны, были заложены ста-
тистические массивы пшеницы
пшеницы, в итоге по сравнению

кобаи одно тоаши сешет и репрезент
одинаков дать засеять клин рахат лок
уменьшат кильчуй как просо. Эта очер
шишка могло как раз вернуло веселей
шесть компании и репрезенты вредителя
достигнуто Цезарем и, поэтому,
узнал лишь весною. Необходимо отме
тить, что в 1932 г. по совхозному р
поступил от Гессенской муки свыше 16
гектаров га тушканчик - вредитель зер
серовал отделениями комиссии
Наркомзема. Я принимал участие в об
суждении этого вопроса однако сказа
с уверенностью что этот вредитель
акт сделан Цезарем с умыслом я не
могу и установки такой я ему не давал
Должен все же засвидетельствовать что такое
явление могло иметь место только
потому, что не были приняты элемен
тарнейшие профилактические мероприя
тия, так совершенно не были сделаны
"ловчие посевы" которые бы указали
время лёта мухи. Вопрос о „лов
чих полях" на заседаниях комиссии
Наркомзема в моем присутствии не
поднимался, однако мне лично Цезар
ский говорил, что на осень „ловчих

Гдова Арамовщина Демянского района.
Я сю не описываю почему, а сам факт имел место.

Я должен уточнить что до начала Арамовщины наши дни к р фактически не существовало. Я не могу сказать был ли он окончательно прекращен к сим работе. Весь период до Арамовщины Лозовской МТС - Мельник, с этого знаю по, знаю со ахлюстовские времена и, примерно, в мае 1932 года я ездил с Кучей, считая, что к р работа одного Усвареского (в каком Кучка не знаю) по колхозному сектору много не даст, подольше посидеть окончить вопрос о Арамовщине кроме и Мельника как Арамовщик постоянного Арамовщика в массе колхозов. Кучка знал Мельника лучше меня и согласившись с моим предложением получил указание побывать в Арамовщине. Сейчас я не могу припомнить говорил ли мне Кучка о том что он привлек Мельника по делу и нашему с ним подробно сказал ли он членам к р ячейки. Вскоре после поездки с Кучей я говорил с Усвареским и

Мельник -

Мельник

и спрашивает его мнение о Васильеве и
стоило ли ему финансы к поездке. Ус-
ворожит ответить мне, что Васильев
согласен подождать отпуск, тогда я
поеду с Ушаковым прямо в Васильево.
Приехали в Ялту уже ночью мы
сказали все что в обязанности они
договорились с Васильевым и последнего
согласны принципиально согласны на
и разрешили участвовать в нашей работе, но
Я не могу назвать тот Президиум
работы каждую работу сделал Васильев.
и только не знаю сделали ли они свою
часть моего Президиума.

При этой же беседе Ушаков сказал
мне что он привык к красоте еще
двора Аполлона, которая хорошо знал
однако находящуюся в Львовской Гал
– Данилюк у нашему антиполиции и
второго работающего в Минске – Красно
Львовской роли Львовского рода по фа
Минск – Позднеев мне не знаю, да
и его самого знаю очень мало. Всего
сказал только что моей ли приехать
бывших к кр работы чтоб самым уго
ровный капитанам, которая занимала
Ушаку положение все время, он
и Ушаковы все время сами были.

Заявить я не смог получить у него информации о действительности членов кр ячейки. Членом кр ячейки работавшие с мной не знали никого из членов ячейки совхоза и связь держали лишь с Безаренко. Безаренко как члена организации знал лишь я и Самохвалова с моих слов, а Безаренко из членов ячейки совхоза знал меня и с моих слов: Самохвалова, Клуч.

Среди членов кр ячейки совхоза я должен пополнить следующими фамилиями:

Агрономом Крамаренко Михаил Исаакович, работающий в совхозе „Коммунист" агрономом III разряд. Крамаренко по сигналам из кулаков, образованию совсем не плох – практик, надо сказать также контрреволюционно как и мы все. Это краевой уполномоченный и лично ездил в Всесоюзный Совет 1932г. Членство его мне в объединенных членах я объявил на квартире Крамаренко и у него на квартире он сказал также мне на тяжелость жизни при советах, тяжелое материальное положение, трудности. Я хорошо знал его политические взгляды воспользовался этим поводом перед тем, как поставить вопрос

На сессе 11 незаметно пришел к тому что
с существующим положением вещей
закончив и что сев группа мы поедем
и сможем сие такую усиль, дни и усили
ного завершения необходимо и сто, кроме
ренко, только. Краснарешто немного
Комиссия по арестованию и всем сомне
сти. Через некоторое время я вновь был
на сто уровне и дан ему указанию
о рои как привести тесно к гибели
и понижению урожайности. О создании
краснарешто Председателя Акрах реш
будет Ушт. Он знал ранко мне
ванно и одновременно человек из Ученых
не знали о сто принадлежности к Нем.

Сиб. Зоотехник Гусев с усилию ухуд
шение и обеспечение своих предложений
деятельности в области животноводства
приехал к к-р. работы Зоотехником
Щербакова и Корнеса Филипп Яков
ловича. Приехав в августе мне Гусев
сказал что могу больше о приез
чении к к-р. пары указания мне
охарактеризовав их крайне плохо:
Мои сотрудн Хакасски, с немецкой
скими, первого выселенцами, нас
преследования, Щербаков окончил
в старой армии агрономическое училище

Заведение Петрово-Разумовской Академии (ныне Тимирязевской) своих больших традиций. С довольно Гусева и сотрудника так как с приближением к ко. работе Шерстюкова и Корниса (позднее был завербован Ягнич) мейка своими академическими влияниями охватывала две крупнейшие десятки: III и центральную с общим количеством скора до 2500 голов. Большинством с общими коэффициентами Гусев лично отлично в сентябре 1932 г. Три два числа Гусеки знали только одного Гусева и они кроме меня и Гусева никто не знал. Гусев из совхоза ушел в октябре 1932 г. по этому свидетелей с ним я не имел. О совершенствовании Шубаковым и Корнисом арестовывается акрах ремонтных.

Осенью 1931 г. я приехал к выходному дню кор работы на 2-ой участок (ныне выделился в совхоз „Комсомолец") короткое время наблюдение новых членов к.-р. Хибина т.к. работавших Гусев конечно не должен достаточной активности. На этом участке работал агрономом Кузнецов ныне и Гусева не только, но кулацкий сынок, плакучик, работник со живут где-то под Ленинградом, они работали на совхоз с 1930 года, до ареста

совещаний взгляды мои были хорошо известны и не раз были сняты.

На руки не участке работал такой сотрудник Хрипченко как бывший не только, он получил кровное оскорбление, был раньше бухгалтером, а в 1930 г. был квалифицирован. Его акции совецкие взгляды ничем не отличались от взглядов вышеназванных сотрудников.

Весной этого года (1932) агрономическая должность весь участок в ведение поставлена. Не будучи специалистом в этом деле легко могли помешать проведению сева должностные Коновка, на этом основании я и потребовал Коновку привлечь к ответственности. Коновка и администрация совхоза отнеслись к этому формально подчеркивая что к ответственности надо еще раз проверить их политическое направление и лишь после этого сказать ли, что они совхозу вредят. Фактически группа лиц ставящая своей задачей путем разрушения колхозов захватить совхозную власть изменить свою политику на селе. В действительности Коновка реализовал мое поручение и привлек к ответственности Хрипченко и Кузнецову.

Коновка

В дальнейшем Ковпак не пишет / 4
использовал для осуществления наших
преступных целей Архиерейского акта
о каторжных скажу ниже. Эти три
члена кр Мешки и присущи связи с
осуществлением их участия в совлаг
Комсомолии", также представлял разго-
вор и по сегодняшний день (высыл-
лись в марте 1932 г.) Руководство
дальнейшего хода Архиерейского
группой осуществлял я лично через
Козлова и насколько мне известно
связи с Трусенцом Ковпак не поддер-
живал. Об этих 2-х членах Мешки
Хрисенко и Кудинцеве также мне и
Козлову ничего не знать, а знаем мы
один факт, что членом К-р. Мешки
мне не известно.

Показания записаны с моих слов
верно и мне прочитаны полностью.

Допросил: Начальник

115

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

АГРОНОМА КОБЕЛЕВА НИКОЛАЯ ДАНИЛОВИЧА

[illegible]-е декабря 1937 года.-

В дополнение к своим предыдущим показаниям я должен добавить, что в своих вредительских целях ячейка не ограничивалась [illegible] с ЛАРИОНОВЫМ задумались над вопросом о том, что вредительская деятельность ячейки не может остаться незамеченной умелыми агрономом, привлеченным по оргпланам Наркомземснаба контролировать деятельность совхозов, расположенных в его районе.

В Лобовском р-не последние 4 года должность Гайагронома занимал агроном-полевод ЦЕЗАРСКИЙ Яков Васильевич, связанный с [illegible] антисоветски и не скрывавший своих взглядов перед своими знакомыми. Эти настроения [illegible] хорошо были известны и мне и ЛАРИОНОВУ, и не тогда-не [illegible] привлечь его к работе нашей ячейки. Эту миссию взял на себя ЛАРИОНОВ, имевший с ЦЕЗАРСКИМ в близких отношениях. Нужно отметить, что привлечение [illegible] не отражалось качественно на [illegible] вредительской деятельности, но рассчитывали через него распространить свое вредительское влияние и на подведомственные, и тем самым [illegible].

В конце [illegible] года ЛАРИОНОВ сообщил мне, что он успешно договорился с ЦЕЗАРСКИМ о контакте по вредительской деятельности. С этого времени ЦЕЗАРСКИЙ стал членом нашей ячейки и поддерживал непосредственную связь с ВОРОНОВЫМ.

После ухода [illegible] из отпуска, я
связался с [illegible] непосредственно ими в конце октября
[illegible] года или ноября месяца: в последних числах октября или 1-2
числах ноября состоялось совещание агрономов района по вопросам копки свеклы и покоти ботвы. На этом совещании я присутствовал от совхоза. На совещании
выступал я также и [illegible], каждую речь, как выступал
докладчик, я записывал. Когда я сидел на докладе, мне пришел
вопрос - смогу-ли я при таком
количестве работы [illegible] свеклы в совхозе. Я ответил, что
думаю, у меня получится, что могу ускорить копку и тогда
много [illegible] на дополнительную работу свеклы. Но тут [illegible],
видимо из осторожности, т.к. мне казалось, что он знал,
что я состою членом к-р ячейки,- спросил меня - зачем я
стремлюсь к гибели свеклы. Тогда я напомнил ему, что он уже
[illegible] на этот вопрос в [illegible]. Он подтвердил, что
имеет о моей политической деятельности и посоветовал мне
после себя встретиться, чтобы не [illegible]. Договорились,
мы условились встретиться и еще поговорить на эти темы.

Перед моим от'ездом в Москву, в последних числах Октября, мне дать [illegible] установку на
время моей 4-х месячной поездки, я специально искал с ним
встречи и с этой целью вышел к нему однажды на работу, часов около 11-12-ти ночи, подождал пока он закончит и вместе с ним пошел домой. По дороге я сделал информацию [illegible]
[illegible], что агрономического [illegible] нам не выгодно, чтобы он
знал - как [illegible] эти [illegible] в случае, если мы
планируем, и наряду с этим, сообщив ему, что числа 10.XI уезжаю надолго в Москву, просил его, чтобы за время моего отсутствия он проделал-бы следующее: при составлении планов
весенней посевкампании по колхозному сектору - не увлека-

ться полными культурами, а намерзать их как можно больше; использовать установку центра и выполнить небольшие пропашные культуры, т.к. очевидно, что даже их обработать не хватит рабочей силы. Вопрос в этом, необходимо ли направить так, чтобы колхозы, имеющие плодородные земли, сеяли пшеницу, а колхозы, имеющие хорошие земли, сеяли другие, малоценные культуры. ЦЕЗАРСКИЙ с моими установками согласился и обещал их реализовать.

По моем возвращении из Москвы я был приглашен ЦЕЗАРСКИМ для обследования политики посевной кампании в колхозе с.Домаки. Во время этой поездки ЦЕЗАРСКИЙ информировал меня о том, как им реализованы мои установки, в особенности, по его указанию, колхозы, имевшие низкие показатели по рабочей силе, засеяли много пропашных культур, - и действительно, в итоге по районам потребовалось до 300 га семян, фактически колхозы дали урожай надлежащий, примерно, на 1000 га, а некоторые и сотни гектаров. В ряде колхозов, не имевших семян, в ряде районов, в частности на поездку получение семян, были результаты значительно меньше против плана посевной кампании; в итоге - по многим колхозам долго ждали семян и в результате должны были засеять землю какой-малоценной культурой, как просо.

Эта беседа имела место как раз в период весенней посевкампании и результаты вредительской деятельности ЦЕЗАРСКОГО я, понятно, узнал лишь осенью.

Необходимо отметить, что в 1933-м году по Лозовскому р-ну погибло от Гессенской мухи свыше 16-ти тысяч га пшеницы. Этот факт зафиксирован специальными комиссиями Наркомзема. Я принимал участие в обсуждении этого

вопрос, однако, сказать с уверенностью, что этот председатель
[illegible] с ухмылкой - а за могу я устанавливать такой я ему не давал. Должен все-таки отметить, что такое явление могло иметь место только потому, что не были приняты элементарнейшие профилактические мероприятия. Так, совершенно не были сделаны "плохие комментарии" [illegible] время шла кругом. Вопрос о "плохих" на всех заседаниях комиссий [illegible] присутствии не поднимался, однако, мне лично [illegible] говорил, что на самого "плохого посева" в районе их сделано не было. [illegible] - почему, а сам он мне пояснений не дал.

Я должен упомянуть еще об одном агрономе, назначенном мной [illegible], но с уверенностью я не могу сказать - был-ли он положительно привлечен к этой работе. Речь идет об агрономе [illegible] - [illegible]; я лично знал его антисоветские взгляды и, примерно, в мае 1932 года я в беседе с [illegible], считая, что к-р ячейка нашего [illegible] /с которым [illegible] не знал/ по поливному сектору много не даст, - предложил последнему обсудить вопрос о привлечении к работе и [illegible], как агронома, полезные предложения в весне колхозам. [illegible] знал [illegible] лучше меня и, сотрудничая с ним продолжительное, получил уже какое представление о нем, поэтому я не могу припомнить - говорил-ли мне [illegible] о том, что он привлек [illegible], поэтому и не могу с уверенностью сказать - состоял-ли он членом к-р ячейки.

Вскоре после беседы с [illegible], я говорил с [illegible] и спросил его мнение о [illegible] и стоит-ли его привлекать к работе. [illegible] ответил мне, что

ЖЕЛЬНИК вполне подходящая фигура. Тогда я поручил ЦЕЗАРСКОМУ привлечь ЖЕЛЬНИКА.

Примерно, в конце м-ца ЦЕЗАРСКИЙ мне сказал все-же, что в основном он договорился с ЖЕЛЬНИКОМ и последний выразил принципиальное согласие на привлечение участия в нашей работе, но я не могу назвать той вредительской работы, которую в отделе ЖЕЛЬНИК и точно не знаю - сделал-ли он вообще что-либо вредительское.

При этой-же беседе ЦЕЗАРСКИЙ сказал мне, что он привлек к работе еще двух агрономов, которых хорошо знает: одного, работающего в Ловозерской МТС - фамилию я не могу припомнить - и второго, работающего в МТС - Краснощелье - тоже Ловозерского р-на, но фамилию ПОЗНЯК, которого не знаю, да и его самого знаю очень мало. Вследствие того, что люди эти привлечены были к р-те перед самой вербовочной кампанией, которая заняла у меня положительно все время, да и ЦЕЗАРСКИЙ все время был очень занят, - я не смог получить у него информации о деятельности этих новых членов к-р ячейки. Члены к-р ячейки, работающие в МТС, не знали никого из членов ячейки совхоза и связь держали лишь с ЦЕЗАРСКИМ. ЦЕЗАРСКОГО, как члена организации, знал лишь я, и СВИДРИГАЙЛО с моих слов, а ЦЕЗАРСКИЙ из членов ячейки совхоза знал меня и с моих слов - СВИДРИГАЙЛО, КРУЧУ.

Состав членов к-р ячейки совхоза я должен пополнить следующими фамилиями:

Агроном КРАНАЕВСКО Михаил Игнатьевич - работающий в совхозе "Коммунист" агрономом III-й бригады. КРАМАРЕНКО, по слухам, из кулаков, образования совсем не имеет - практик, настроен также контр-революционно, как и мы все. Его к работе привлек я лично перед весенним севом в 1932 г.-

Примерно, в марте м-це, в последних числах, я был на участке ПРАЩЕНКО и у него на квартире. Он стал жаловаться мне на тяжесть жизни при Советской власти, тяжелое материальное положение, трудности. Я, хорошо зная его политическое лицо, воспользовался тем моментом, перешел к теме на политику партии на селе и намекнул ему на то, что с существующим положением нужно скоро покончить и что есть группа лиц, которая в силах оказать ему такую помощь; как он установил взаимные необходимые и его, ПРАЩЕНКО, помощь.

ПРАЩЕНКО немного колебался, но в результате он дал согласие. Через некоторое время я вновь был на его участке и дал ему установку о том, как провести посевы и работы с наименьшей затратой. О конкретных ПРАЩЕНКО вредительских актах речь будет ниже. Он знал только меня одного и остальных членов к-р ячейки не знал о его принадлежности к ней.

Старший зоотехник ГУСЕВ с целью углубления и обеспечения своей вредительской деятельности в области животноводства, - привлек к к-р работе зоотехников ЩЕРБАКОВА и КОРНЕЕВА /имена Ганнадиевна. Примерно, в августе м-це ГУСЕВ поставил передо мной вопрос о привлечении к к-р работе указанных лиц, сказав мне, примерно, так: Они старой закваски, с аристократами, дворянскими замашками; ЩЕРБАКОВ окончил в старое время аристократическое учебное заведение - Петрово-Разумовскую Академию/ныне Тимирязевская/ сын богатых родителей.

С доводами ГУСЕВА я согласился, т.к. с привлечением к к-р работе ЩЕРБАКОВА и КОРНЕЕВА /позднее был завербован ЯШИТ/ ячейка своим вредительским влиянием охватывала две крупнейших фермы: Н-ю и центральную с общим количеством скота до 2500 голов.

121

7.-

Познакомился с обоими вышеназванными [illegible] лично, в январе, в сентябре 1932 г. Эти два члена ячейки знали только одного [illegible] и с ним, кроме меня и [illegible], никто не знал. [illegible] из совхоза ушел в октябре 1932 г., поэтому связаться с ними я не успел. С содержанием [illegible] и [illegible] предательских актов - речь будет ниже.

Осенью 1931 г. я пришел к выводу, что для н-р работы на Х-м участке /мне выделялся в помощники/ необходимо привлечение новых членов н-р ячейки, т.к. работавший здесь КОЗЛОВ не проявлял достаточно активности. На этом участке работал агротехником [illegible], как и отмечено на плане, не лишенный семьи, практик, родители его живут где-то под Алтырой. Он работал на совхозе с [illegible] г., его антисоветские взгляды мне были хорошо известны по ряду бесед с ним.

На том-же участке работал также агротехником ХРИСТЕНКО, как зовут его - не помню, он получил среднее образование, был раньше бухгалтером, а в 1930-м году переквалифицировался. Его классовая сущность мне не отличались от взглядов остальных специалистов.

Между этими двумя агротехниками делился весь участок в 6.000 га посевов. В будущем членами ячейки, они легко могли помешать вредительской деятельности КОЗЛОВА. На этом основании я и поручил КОЗЛОВУ привлечь их в н-р ячейку. [illegible] я проинструктировал, дал установку - осторожно потрощупать их в политическом разговоре, где-то проверить их политические настроения и лишь после этого сказать им, что на совхозе имеется группа лиц, ставящая своей задачей путем разрушения хозяйства заставить Советскую Власть изменить свою политику на селе.

Дело оперативного производства

122.-

В Августе м-це КОЗЛОВ реализовал мое поручение и привлек к к-р работе агротехников ХРИСТЕНКО и [illegible]ВА.

В дальнейшем КОЗЛОВ их широко использовал для осуществления намеченных нами террористических актов, о которых я скажу ниже. Так три члена к-р ячейки я подразделения, а именно я, отделенный ее участка, а солдат [illegible] состав [illegible] проходящие работать к по сегодняшний день/выражаясь в Хате 1942 г./.

Руководство деятельностью этой террористической группой осуществлял и лично через [illegible]М т.,насколько мне известно,связи с БРЮХНИЦКИМ КОЗЛОВ не восстанавливал. Об этих двух членах ячейки - ХРИСТЕНКО и [illegible]ВОЙ,кроме меня и КОЗЛОВА,никто не знает,,а знают-ли они друг друга, как члены к-р ячейки,мне не известно.

Показания записаны с моих слов верно и мне прочитаны полностью.-

Д О П Р О Ш Е Н.-

ДОПРОСИЛ: НАЧ 1-го ОТДЕЛЕНИЯ
[illegible] А О /ГРИГОРЬЕВ/

Действительное показание
агронома совхоза „Коммунист"
Ковалько Николая Даниловича

5 Января 1933 г.

В развитие своих предыдущих показаний о политической платформе контр-революционной организации руководителем ячейки которого в совхозе „Коммунист" я был, должен добавить следующее: на практическую политическую существование нашей к-р ячейки, я не могу лично связанной с руководством организации в целом, не могут достаточно четко очертания перекинуться на структуру политической власти Страны после свержения Советов. Из бесед с Борисенко и Бурлаком, которые велись перед арестом. Мы у Кузнецова и Свистунова, я таким образом имею себе, и также после одного нашей ячейки, тактику и политическую программу организации:

В условиях подпольной работы при существующем строе, с одной стороны путем агитации и [illegible], порвав экономических хозяйств и разложения коллективизированных крестьянских хозяйств; с другой стороны мобилизации [illegible] и вызвать они могущих выступить и поддержать их [illegible] на соединение с вооруженной

шествует от границ более операцией на
дерзновенных контрреволюционных элемен-
сивами, недовольных и восстановших
лагерях села. Если советская
власти мыслилось создание временного
Правительства, ведущую роль в котором
должны сыграть члены руководимого
нашей к-р организации в Москве, стре-
мящиеся на агрессию иностранную
чую за свою защиту своей страны.
Вами действиями всего временного
тельства должны были быть развязаны
крестьянами сношения без отмашки с
тин покрытием не стеснительность, с
вооруженных руках было сосредоточено
1000 га Земли. Немецкие советы должны
Пуго Литвиновского и такая форма
ситва должна была осуществ Литвиновского
для обеспечения стратегической базы
(севера, юга и др.). Конкретно ликвидируя
и все пятилетки разрушены
Дам Что не предусмотрено
восстановление помещичьего
работ на возврат фунтов
фактах частновладельцам - мы мыслим
необходимым вернуть владельцам
преступниками от Литвиновского
и банка, оставив крупнейшие
государством.-

Вам осуществлять

вариант мероприятий по погрому оперсектор
мирскими чиновниками нашей, как и по погрому ка-
ми в своих преступных показаниях они признают
ряд вредительства акты приведшие фактически
к гибели самых больших совхозов Скотовода-
Коммунизма? В части разоблачения ра-
боты в комсекциях Секции семенного самоснаб
нашей Ячейкой были созданы две группы просе-
ками нами моделей которые и осуществили
Побед успеха эти задачи по колхозам Лозового
по районам (Ячейкой - Высренко). Чего не сде-
лано руководителем Центрами к.р. органи-
Группы по налаживанию связи с базой зем-
граждан и вообще Закономерно мы не увязали
Переход к вопросу руководства работы
Работа нашей к.р. Ячейки я должен показать
подтвердить ранее сказанное мною показание:
Непосредственной связи с двумя инструк-
нами мы чехами Харьковского руководящего
К-р центра т.с. с Кузнецовым и Свободчиком,
а не писем и установки мы имели переписки
через Борисенко в 1931г. и Фрусенка в 1932г.
Инструкции я считаю Приложенного чи
Борисенко я получил в 1931г. следующие ре-
жиссеры:
1. Провести максимальное количество
вредительских актов по совхозу.
2. Укомплектовать группу террористами
моделей для введения вредительской работы по
колхозам и средних групп единоличников
хлебозаготовками.

3. Расширить сеть опытных станций по опыту применения к работе агрономических районов. —

4. Наладить для работников Всесоюзного Института Растениеводства, этим чтобы всегда иметь возможность быть в курсе

Через Бурсенко я наведу справки, чем также установить Свердловского б[ю]ро

Предложение: ознакомиться работу по реализации установок поручения Цик б[ю]ро Сенько от Кузнецова;

Создать, ведущий, подчиненный к совещанию базу для вступления советами сильных с каракулем должен быть Мариковский Центр. Подготовиться к подписанию и на-Кобленного оружия для обсуждения. —

Руководство успехом осуществления мелкого такие к[ра]ям! Борисенко часто ездит в Акарамов по делам службы так и связы-Алаев с Кузнецовым письмом к нам арно-Шенем как инспектора агронома Областного Кем. Кузнецов инспектировавший группу совхозов в которую [illegible] и нам, был в 1931 г. на совхозе 2 гг Урала и познако-связывался с Борисенко, а один раз по-разу связался уже и со мной, но для не-установок исследования Мои отъезда на участок

За период 1932 г. конца связь мин-поддерживалась исключительно через Бур

сейчас последний сборник в харьковской группе
троцкистов приехал на наш совет примерно
раза 4, в консультировать по делам харьков
и ум тверяки пользовавшись, совершенно
ими для получения установок и инфор-
мации. Цель о каждо к-р работ на сов-
хозе. А сам один в Харьков по делам Сов-
хозов в течение 1938 г. - два раза и ещё
раза (Тырасов) Мирошин товарищ со Свет-
личным в гости на дачу, чтобы обсудить
непосредственно создание нашей к-р. деятельности,
но мне это не удалось, потому что у него в
кабинете были все время посторонние люди.
По приезду в Харьков я вашу задачу
буду ограничить обсудить по делам к-р
органа Зверя только с Брусенцом, которого
считаю необходимым привлечь связать меня
со Светличным.

Записано с моих слов верно и
мне прочитано

Н. Волынец -

Допросил Нач. Горбко. Данилов

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

[redacted] СОВХОЗА "КОММУНИСТ" [redacted] НИКОЛАЯ ДАНИЛОВИЧА

5 Января 1938 года.-

В развитие своих предыдущих показаний о политической платформе к-р-террористической организации, руководителем ячейки которой в совхозе "Коммунист" я был, должен добавить следующее:

На протяжении полуторагодичного существования нашей к-р ячейки, я не будучи лично связанным с руководством организации в целом, не получив достаточно четко очерченных установок на структуру политической власти страны после свержения Советов. Из бесед с БОРИСЕНКО и БРУСНИЦЫНЫМ, которые в свою очередь ориентировались у КУЗНЕЦОВА и СВЕТЛИЧНОГО, я, таким образом, рисую себе и также рисовал остальным членам ячейки, тактику и политическую программу организации:

В условиях подпольной работы при существующем строе, с одной стороны путем вредительства и оттяжки, подрыв экономической мощи Союза - развал сельских советских хозяйств и разложение коллективизированных крестьянских хозяйств; а с другой стороны - мобилизация вокруг к-р организации сил, могущих возглавить и повести за собою на соединение с двигающейся от границ белой эмиграцией, поддерживаемой капиталистическими государствами, недовольных и восставших элементов села. После свержения Советской Власти имелось создание [redacted] ного Правительства, ведущую роль в котором должны играть члены руководящего центра нашей к.-р. организации в Моск-

ве, опирающейся на аграрную интеллигенцию, ведущую за собою зажиточные слои села. Первыми действиями этого Временного Правительства - должны были быть раздача земли крестьянам сначала без оплаты с дальнейшим покрытием ее стоимости с тем, чтобы в одних руках было сосредоточено не свыше 100 га земли. Имнешние совхозы должны были быть ликвидированы и такая форма хозяйства должна была остаться лишь частично для обеспечения сырьевой базы промышленности/ свекла, хлопок и друг./; колхозы ликвидируются и все имущество разделется его членам.

Учитывая, что ни крестьянин не согласится на восстановление помещичьих хозяйств, ни рабочий на возврат крупных заводов и фабрик частновладельцам, - мы мыслили необходимым вернуть владельцам или новым предпринимателям лишь небольшие фабрики и заводы, оставив крупнейшие из них за государством.

Для осуществления намечавшихся организацией мероприятий по подрыву мощи СССР в мирных условиях - нами, как я подробно указал в своих предыдущих показаниях, был проведен ряд вредительских актов, приведших фактически к гибели самый большой совхоз СЕВТОВОДА - "КОММУНИСТ". В части разложенческой работы в коллективном секторе сельского хозяйства нашей ячейки были созданы две группы преданных нам людей, которые и осуществляли, не без успеха, эти задачи по колхозам Лозовского района/ ГЛУХО[illegible] - ВАДРЕНКО/.

Что-же сделано руководящими центрами к-р организации по налаживанию связи с белой эмиграцией и вообще закордоном, - мне неизвестно.

Переходя к вопросу руководства деятельностью нашей к-р ячейки, я должен полностью подтвердить ранее данные мною показания: непосредственной личной связи с двумя известными мне членами Харьковского руководящего к-р центра, т.е.с КУЗНЕЦОВЫМ и СВЕТЛИЧНЫМ - я не имел и установки их мне передавались через БОРИСЕНКО в 1931-м году и БРУСЕНЦА - в 1932-м году.

Насколько я сейчас припоминаю, через БОРИСЕНКО я получил в 1931-м году следующие установки:

1. Провести максимальное количество вредительских актов по совхозу.

2. Укомплектовать группу преданных нам людей для ведения разложенческой работы по колхозам и организации сопротивления хлебозаготовкам.

3. Расширение состава к-р ячейки за счет привлечения к работе агрономии района.

4. Набирать для работы в совхоз чуждого и враждебного элемента с тем, чтобы в случае восстания на него можно было-бы опереться.

Через БРУСЕНЦА я непосредственно получил такие установки СВЕТЛИЧНОГО в 1932-м году:

Предложение активизировать работу по реализации установок, полученных через БОРИСЕНКО от КУЗ[illegible];

Создать, вернее, подготовить к созданию базу для вооруженного восстания, сигнал о котором должен был дать Харьковский центр. Подготовиться к подысканию и накоплению оружия для восстания.

Руководством центром осуществлялось таким образом: БОРИСЕНКО часто ездил в Харьков по делам службы, где и связывался с [illegible], ездили к нам

му отношение, как инспектор-агроном Об'единения. КУЗНЕЦОВ, инспектировавший группу совхозов, в которую входил и наш, был за 1931-й год на совхозе [illegible] раза и, понятно, связывался с ВБОРИСЕНКО, а один раз пытался связаться уже и со мною, но это не удалось вследствии моего от'езда на участок.

За период 1932 года, когда связь мною поддерживалась исключительно через БРУСИНА, последний, работая в кормовой группе треста, приезжал на наш совхоз примерно, раза 4 в командировку по делам кормов и эти поездки использовывались, естественно, нами для получения установок и информации центра о ходе к-р работ на совхозе. Я сам ездил в Харьков по делам совхозов в течение 1932 г. - два раза и оба раза пытался поговорить со СВЕТЛИЧНЫМ ке с глазу на-глаз, чтобы обсудить некоторые вопросы нашей к-р деятельности, но мне это не удалось, потому что у него в кабинете были все время посторонние люди. Поэтому, бывая в Харькове, я вынужден был ограничиться беседами по делам к-р организации только с БРУСИНЦЕМ, которого считал неудобным просить связать меня со СВЕТЛИЧНЫМ.

Записано с моих слов верно и мне прочитано.-

[illegible].-

ДОПРОСИЛ: НАЧАЛЬНИК 1-го ОТДЕЛЕНИЯ
[illegible] /ГРИГОРЬЕВ/

Дополнительное показание

Свид. агронома совхоза "Коммунист" Козырко Николая Семеновича

10 декабря 1933 г.

В дополнение к своим предыдущим показаниям я должен добавить что по вопросам деятельности контр-революционной группы совхоза "Коммунист" и моей непосредственной связи лично с руководителем Московского к.р. органа Якушева ("Сокольева") агрономом Крамаренко. Я с Крамаренко познакомился на совхозе "Коммунист" в 1931 году когда он скомплектовал [illegible] совхоз а в начале 1932 г. я был послан в Москву на курсы переподготовки агрономов при Всесоюзном объединении "Сахарная" где и встретился снова с Крамаренко. Встретился я беседовал с Крамаренко в его служебном кабинете днем где я подал мою записку в Москву. Я информировал тогда Крамаренко о положении дел в совхозе, а он постепенно перевел беседу на политическое состояние вокруг совхоза и, видимо, зная о моей принадлежности к к.-р. организации поставил мне вопрос о том что делается в совхозе в этой области и по строгой откуда я узнал об [illegible]

этой моей работе, но что Крамаренко
был что его мастерицкая обо мне кузь
мень. Вилинский это обстоятельство и рас
зал Крамаренко, что в нашем кр вчите
сосчит 7 или 8 человек (точно) и перегово
мил некоторым арестительные акты уже
оформлены. Мейсов. Крамаренко пыта
рассказал как налажена связь с каза
ским центром, я ему объяснил что получил
в связи некоторый разрыв с ним ра, что
не удалось своевременно выехать с
Кузнецовым. Крамаренко просил передать
Мне установки Пятаковым и
- я им установки передал (они записа
ужались в мою тетрадь № 57). Вслед
этого собеседованию Крамаренко предложил
мне совершить поездку вместе с ним
Вилинский совместно „Скоробогатова" чтобы
ознакомиться с состоянием хозяйства
Такие поездки не входили в программу
курсов и моя поездка была предложена
как исключение благодаря знакомству
с Крамаренко. Поездка эта не состоялась
благодаря заболевания Бутаевского (Узба
Лекции об оборонных).

Вторая встреча с Крамаренко
произошла в конце декабря 1931 г.
Киеве у него в качестве. Мой ответ
разговорились о кр деятельности, и
этом Крамаренко мне сообщил что

в Москве такие имеют к-р организации
и только проживание свою работу по Москве
но и руководят к-р контрреволюционного террористи-
ческих организаций. Я поинтересовался кто
возглавляет эту организацию, но что Крамаренко
назвал мне две фамилии агрономов
мне не известных, и в памяти у
меня не сохранились, причем он не
назвал участников так они работают, но
во всяком случае не в Скадовске.

В последних числах января 1933 года
я встретил Андрея с Крамаренко, вернее
я сел в трамвай, он садился куда я сказал
и мы вышли с ним почти в городе (к
Водокачке ул.) В трамвае Крамаренко
давал мне установки в к-р работе он
сказал необходимо прежде всего нала-
дить связь с Кузнецовым в Харькове
и через него с другой центральной
достопримечательности в столице, Ворошиловградской
ки село с целью сохранить базы
для к-р. работы, работников совхоза.
Так как все наши встречи должны
мы известной последовательностью и пос-
ледняя время после, мы условились
с ним встретиться через месяц
от/сюда из Москвы и тогда подроб-
ности поработы, однако на встречу
не собрались вследствии болезни
Крамаренко, а через месяц его
в Камышловскую. Находящегося в

А. Жохов

го время в Москве, со мною нет ни
Сальвадора ни я никто не говорит о
моих делах с Крестовским и Сальва
габло так как знал что
чем опасно.

Записано с моих слов верно
и мне прочитано

Допросил

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАНИЯ

ст. агронома совхоза "[illegible]"

КОВЫРКО Николая Леонтьевича

1.52

14 [illegible] 1938 года.

К [illegible] я своим показаниям от 12-го я должен добавить, что не [illegible] в памяти [illegible] тех агрономов, которые мне назвал КОВЫРКО, как членов [illegible]-повстанческой контр-революционной" организации, это: [illegible] - агроном, работающий в Косине по линии [illegible] КОВЫРКО - зоне агроном, работающий в северной части [illegible] мне [illegible] сведения, [illegible] мне, об [illegible] агрономах я получил от [illegible] по этому вопросу ничего о них не знал и никаких [illegible] них не встречал. Какую роль [illegible] играл в к-р.организации [illegible] мне не сказал, не сужу по тому, что он назвал только эти две [illegible] для меня ясно, что они агенты [illegible] организации [illegible].

[illegible] показания на [illegible] листах.

[illegible] с моих слов верно и мне [illegible] -/И.КОВЫРКО/.

[illegible]:

BALL CLIP

Дополнительные показания

Отв. агронома совхоза „Комиссарский" Новгород Николая Даниловича

14 января 1938 г.

В дополнение к своим показаниям от 10 января я должен дополнить, что забыл восстановить в памяти фамилии тех агрономов, которые мне назвал Крамаренко как членов Московской контр-революционной организации, это: Кожарский Моисей, работавший в Москве по линии руководства МТС, и Ломако - тоже агроном работавший в сахарной промышленности. Сведения, приведенные мною, об этих агрономах я получил от Крамаренко и до его информации по этому вопросу ни-чего о них не знал и никогда лично с ними не встречался. Какую роль играл Кожарский в к-р организации Крамаренко мне не сказал, но судя по тому, что он назвал только эти две фамилии для меня ясно что они играли в данной к-р. организации руководящую роль. Никто из руководства Ярославской к-р организации мне эти фамилии не называл и с ними Крамаренко со мной не делился. - Записано с моих слов верно и мне прочитано.

Новгород

Дополнительное показание
Ст. агронома совхоза Калининец
Ковпака Николая Ефимовича
17 января 1941 г.

Свои предыдущие показания я должен дополнить нижеследующими фактами, запавшими в мою память в свое время.

На протяжении своей работы в качестве агронома-селекционера я имел две встречи с руководителем к-ра агрономии в облсхозотделе агрономом Светличным. Впервые я со Светличным [illegible] раза, но по вопросам к-ра селекционного дела [illegible] в двух случаях.

В июне м-це 1932 г. я приехал в Харьков по вопросам корректировки производственного плана совхоза „Коммунист" – работа эта должна была производиться под руководством самого Светличного. По вопросам этой работы я встречался со Светличным два раза на людях, а в один из дней 16 или 17 я по предварительной договоренности со Светличным пришел часов в 9 утра в его кабинет, где и застал его одного, в помещении треста тогда никого из сотрудников не было и Светличный внимательно меня выслушал. Обменявшись несколькими фразами об общем ходе работы треста, мы перешли к

тему о нашей к-р работе. Свет[ли]чный
интересовался конкретной вредительской
работой [illegible] мною в совхозе, коми-
тетом членств в ячейки и вообще мне вся-
рас насколько конспиративно мы работа-
и какими методами [illegible] нашей к-р ра-
боты. Я подробно осветил все интригующие
его вопросы и нарисовал с ним конкрет-
ную картину нашей к-р ор.
совхозу как очага и пункта к-р ор.
канализир в харакове г.к. по линии чи-
тающ организации немного не отвлекая
товар и за рамками „скорбова". Свет[ли]чный
наш полезным мне следующее: в харакове су-
ществует к-р. организация объединяющая
и координирующая работу к-р организа-
ций в различных областях работы сель-
ского комитета из которых он перечис-
лил НКВ, наркомзем, транспортник.
Далее Свет[ли]чный полезным мне что-
была к-р организация, состоявшая из
которой по сути являлась и к-р ячейка
в совхозе, „коммунар", ориентируется на
интригующее за-границу б. правительство
ство УНР, с определенными целями кон-
и поддержания связи руководителями
организации: В заключение Свет[ли]чный
назвал мне фамилии некоторых
украинских деятелей организаций

эмигрантской массе, свидетелях ее
нашей к-р организации и поддерживая
мощия непосредственно связь с правитель-
ством Японии. Из этих двух пунктов в
мой памяти сохранилась лишь фамилия
Японского - второго не помню, но не сохранилось вос-
поминание. Записки Светличной нарисовали мне
типическую картину нашей к-р ипо-
ции приведено в такой форме как она
ложена мною в показаниях от 3 января.
Светличная мне рассказывала также
ом великой радости нашей к-р. организации
в первую очередь лично в связи с
подготовкой вооруженного восстания, сама
ент приглашенных совещанию со японцами
кое-середняков оставшихся для практи-
лаучих опыт и проведших в колонии пра-
гческих указаний. Для осуществления этой за-
дачи Светличная рекомендовала вдвое
время Зенкова лиц подготовленных и годных
подготовить для практической работы
модей, обещая подарки дорогие коллектив-
ные инструкции. Когда же Светличная
рассказала мне что учитывая политическую
ситуацию сейчас не утвердительная
вопрос на время и то отрицательно, что
несомненно весною 1931 г. настроение сама
будут более благоприятствовать нашей к-р
работе. В связи со всем этим разговором
меня с японцами о использовании

весообщение нашему целесообразно будет
поднять вопрос весной 1931 года. При
укрепительной, как и уже указывал, для нашего
к-за ячейки не должны новому в селе уже
в 1931 г. нужно будет к-з развить на
селе. Текущий такой подготовительной работы
личного я вернувшись в совхоз дал уже
более конкретные и уверенные указания
Секретарю и Кутче. Нашей отметить что
что в это время Кутка собрание уже
дить по совхозу, по плану развить свою
Дальнейшую в направлении подготовки к
Вчерашнего он, очевидно, не слушал и на-
сколько мне известно с его слов, как я
говорил и раньше он подходил для
ции Терентию слушал и должной цены
развитию этой инициативной мысли я
знаю. Секретарю поставлена была
работы Васюренко Никифоров Максимо-
ича по недопущению такого случая
следующего в Тимуни. Васюренко сказал
тем этого района имеющий отрицательное
явить во всех селах, и тем самым
аварийности среди женщин среди
качества и количества молочного рай-
она, приобретенного по разным в селе
товарищество. Необходимо отметить, что
Васюренко и Секретарю несколько себ
налог для этих по работе в конкурс
Секретарь -

Секретарю райкома по оргработе лично (как неоформленный) (беспартийный) мною в связи со своим откровенным заявлением что высоченко уволить попросить в Мелитополе и тоже, что все гор. Мелитополь (кроме поселка Нагорный) не пишет и лишить на время из совхоза в Мелитополь людей приходящих для боевых операций во время восстания. По словам Секретарю Агро времени обработка этих людей по новому закону не была, и в какой степени они имели обработанность я сейчас сказать затрудняюсь. Эти люди в поселке не занимались с местными жителями - только проживали там, а работали в совхозе и больше занимались военными вопросами. В Мелитополе на два группы была поделена из местного жителя. Обе группы состояли по 4-5 человек. В том, что нашего к-ра ячейка уже почти сколочена две Росовых группы я Секретарю не имел ничего проинструктировать и сам я организацию их участвовать не имею.

Второе совещание по вопросам к-р деятельности со Секретарем цаплюшко Приехало числа 6-7 октября 1929 года. Я был вызван на совещание директоров совхозов и Отд. агронома по вопросу дальнейшей скорой. Беседа в этот раз проходила по линии подготовки

после совещания домой (этап в Челябинск). Рассуждая о нашем деле и подозрениях наших властей я спросил Светличного о том как можно добыть средства на приобретение оружия. Светличный мне сказал, что сейчас денег для этого нет и вопрос этот еще не решен окончательно и по этому (это) поводу нужно поговорить более детальнее. Итак мы мне сказали и на вопрос о конкретных планах высказался о разговорах со мной т.к. обстановка в которой мы были беседу неподходящая для обсуждения столь серьезных вопросов и просил меня специально приехать в Харьков для обсуждения этих вопросов. Я несколько раз после этого просил директора студии меня в Харьков, но он откладывал беседу со дня на день и в конечном итоге арест помешал ей осуществиться.

В заключение должен категорически заявить что Светличный, Антонов, с целью конспирации ни одной фамилии членов к-р. организации НКЗ, Национального Трактористского и других мне не называл и я никого из них не знаю.—

Записано с моих слов верно и мне прочитано полностью

Допросил: Нач. 3 отд. 3 отд.

Дополнительные показания
агронома Ягодкина Николая Даниловича

20 Января 1933 года

В. - Желаете ли вы дополнить свои предыдущие показания по вопросу о создании повстанческой ячейки в Лозовском районе?

Отв.: После получения примерно 16-17 июня коллективных установок от Светличного о подборе кадров для организации и руководства повстанческой, вновь состоявшейся к-го организации я решил эту область на себя поручить агрономам Кондрикову и Кучу, главным образом Кондрикову так круга уже собранных людей и Совхоза, как людей хорошо знавших окрестности совхоза отлично и уже раньше бывавших значительно ко работу по подготовке организации мало на сознательных элементов Загоровках разбил колхозы и т.т. Кроме же Кучу и Кондрикова к этому моменту уже имели некоторых помощников для такой деятельности из местных деятелей: первый - Ильенко Терешку, второй - Выборенко. Вокруг них группировалось и Ларионова я познакомил с Кондриковым в совхозе Совхоз я помню посетил один раз. Тут я дал свою письменную установку по организации [illegible]

(«заговорили наши пушки, грянул») в семь по
Второй всех в 1941 году по данным были по
личены ему т.с. полковника Михайлычева
главной цитадели Хорошо и другие
названий которых не помню. Я вспомнил
дочитайю что эта задача должна
быть так чтобы к всем 1941 года мы
были бы по списку по центру подняли
восстание. Тогда не я высказал ему
свою точку зрения но принципу если
нибудь они должны пути и рекомен-
довали ему создать так по принципу
самоорганизации цитерок производ
хороших друг друга знать не должны. Так
принцип по нашему определению какой
минимально максимальной концентрации
нашей действенной силы. Я еще раз подтвер
дил что надо чтобы цитерок
должен идти за счет качественного
роста внутренней совместности и доверия
двухсторонней чтобы подумать за сердце
за восстание смоленского народа. И сто
так что на всех высоких должностях
организовать по одной-две группы
группы (на один населен. пункт). Следую
щий шаг к подготовке мы
успешно и знали что эти задачи
выполнены совместно с Вяземской
подпольной организацией Вяземского

ство.

В. - Не считаете ли Вы отличным выбрать такую сценарную композицию кому-нибудь из нашему Вишенко?

Кулеш. - Вишенко должен обязательно приехать ко мне в Киев и получить от меня резко комедийное задание.

Кручу по вопросам подготовки к выступлению, как я уже показывал в 1931, при встрече в Киеве на его квартире в конце июня 1932 г. После беседы с Вишенко я ему сделал подготовительную беседу к-р Хвойки которая имеется у Вас. Кручу мне заявил что выедет в Киев сегодня что мне в день подготовки дня на день должны были сказать отвечать в Москву, а затем и в Харьков. На эту тему я беседовал с Кручу через него сообщить что ничего сказать по созданию "Тетерок" он не успел и что в Киеве обязательно подготовка материала будет сделана большой творческой помощью. Вишенко на хорошем и отличном - дополнил мне Кручу не читал.

В последующей беседе с Вишенко -

Гамсь в Совхозе беседовал с Сафроновым по организации повстанческих "четверок" - он мне сообщил что надо этих наиболее влиятельных людей и выделить их отдельно. Через Сафронова. В конце мая в колхозе Имени я окончательную беседу с Селюгиным т. к. вопрос о его объеме. Тогда Селюгин мне информировал о Селюгине: Им Сивошапко, и Высоцкий намечено 4 группы по 4-5 человек каждой этапы отходные для беседы повстанческой деятельности. Эти группы совещаются в селах: Долгова, Лисаковка Полтавские четверки и на посылке что вместе закона и под. Лобовый. Эти трое Селюгин мне сообщил, что окончательно отобрали этих членов "своих четверок" к закончили, но их имена согласно 4 человек по одному из каждой группы отобрали которых окончательно закончили до весны сильно чем для каждого они вместились. Им были хорошо известны — эти лица и намечались в руководящей "четверок". Отобрали членов всех 4-х "четверок" проводились мною Сафроновым без участия Селюгина и после этого мне систематически каждый данными. Эти листы заполнялись мною

— Кузин —

какие Валерченко никого из членов к-ва организации не знали также как и не знали друг друга однако руководитель "ячейки" знали о существовании к-ва организации. Такими отрывочными сведениями мы известно, что "Татарской" на Тогайском хуторах руководил Татарко. В период оккупации немцами Ст-х он участия не принимал и роли он не должен был играть как член к-ва (члены его не знали как организации). Татарко был кулак раскулачен но не высылался и до моего ареста проживал на хуторах. На хуторах живет 2 человека по фамилии Татарко. Где о каком месте живет на участке совхоза дом не р-дом или поселенец с домом агронома участок он работал засоление земли последнее время Татарко работал [illegible] Татарчуком.

Руководителем боевой группы на Кавказе что вам известно Свидетель как зовут не помню - он работал на рисовом участке совхоза Ст. станции - сельмаг Терновик. Его взаимоотношения с Татарской такие же как и у Татарко.

Руководителем боевой группы на с. Ленина был [illegible] фамилии его не помню [illegible]

В которую командировал 1932г. работал Ден
Надежда (сегодня детей) его мобилизовал
„МК" выполнял на депутатском участке

Фамилии руководящих „истории" по Мико
ловке и роме не помню - это молодой гимна
одноклассник (был в 1931г.). В 1930 и 1931г. он
выезжал со своими помощниками на депутат
ские участки, хорошо знакомил выборщ

В. - Как мобилизовать вам выполнение ре
шения работы по подготовке к выборам
в связи с обстоятельствами Крупы, [illegible] и Семёрки
Гашко?

Отв. - Наши выполнения поставленными
к выполнению выборами работы
Я лично с тов. Крупы и Се
должны выделить: на участке Се
Орлянцев Чеснокова и Виноградова
и на участке Крупы Ирен Иванова
и Шилову. Эти были выделены и осу
ществлены не в срок т.к. работники они
должны обучить также со Сватковым
чему помешало [illegible] моей работы.

Об изложенных соображениях по кандид
должны Чеснокова и Шилова их под
готовке к выборам я сейчас и говорил
они с этой области ничего не сделали
На этих двух кандидатурах я остано
вился потому, что в одной деревне дру
гие подходили, кандидатуры [illegible]

Для дни лицея. Автоши подписали они кни-
ги автограф по своим книгам первого
выпуска к-ю. Вспомнили интересности
тому времени которыми поделились
у меня. Нужно сказать что они к встре-
чи готовились заранее.

Записано с моих слов верно и
мне прочитано полностью

Вопросы: Нач Горбко Дежин

150

Дополнительные показания
Коваленко Николая Каллистовича

21 января 1933 г.

Насколько я сейчас припоминаю Евстигнеев Вадим по поводу связи со мной по вопросу поддержки нашей к-р организации со стороны б. Правительственного Укр начальника милиции Блинченко и фашистской верхушки Укр с которой поддерживалась связь Центром к-р организации – Добровского.

Что касается фашистской центральной к-р организации с которой Евстигнеев был связан я сейчас припоминаю что мне назвал мне: агрономия Городисского работающего в Наркомземе Жилко мне не известно и Захаркова работающего в Госпланкоре сейчас – тоже мне известны по известию. Роль этих агрономов в организации Евстигнеев мне объяснил.

Сначала со слов Евстигнеева а позднее со слов Евстигнеева мне стало известно что наша к-р организация называлась Каменобродская; Аграрно-красильная слова Возрождения Украйны!

Записано с моих слов верно и мне прочитано

Коваленко

Открыто [illegible]

Дополнительные показания
Ст. агронома совхоза „Коммунист"
Ходырко Николая Ивановича

22 января 1933г.

В.- Какова организационная форма и связь группы коммунистической молодежи „Комсомолец" с к-р. ячейкой „Коммунистов"?

Отв. - В 1932г. в марте м-це в периоде натурализации совхоз и наши совхоза Ивдельский участок II, I и VI на них участках, т.е. исключительно только на II работали члены к-р. ячейки Конов, Хрищенко и Кузнецов на остальных двух участках членов ячейки не было. Эта группа членов к-р ячейки в таком составе и пребывала в совхозе где Конов был назначен Ст. Агрономом совхоза а Хрищенко и Кузнецов агротехниками практически „Коммунист". Я как руководитель к-р ячейки совхоза „Коммунист" до последнего времени не считал группу комсомола самостоятельной единицей, а лишь состоящей нашей ячейки. Такое положение предопределило бюро обязательно руководство „комсомольцами" ... ячейки совхоза

стоятельствами совпали с 1932 г. органическою связи с каширинцами" не позволили подробнее изложить производство последнего и таким образом подтвердить с нашей подробную живую связь. Также только мне удалось повидаться с Коноваловым и подробно обсудить вопрос проведения им к.-р. работы. При встрече со Свешниковым я говорил ему о группе Коновалова как о нашей к.-р. ячейке, где были Тенеко и Куприянова ему не называл. Однако в последнем вопросе Свешников поднял вопрос о выделении группы Коновалова в самостоятельную к.-р. организацию и просил меня узнать, как я буду приехать ли к нему вместе с Коноваловым обсуждать вопросы к.-р. деятельности по Союзу "каширинцы". С Трусовым с моего ведома мне работать в Союзе, о том, что Коновалов наш к.-р. ячейки, он не знает, а также Союз ячейки никто не встречал. Когда Трусову приехать ко мне уже не пришлось с арестованием. Уездом я снова информировал о том, что контр-революционная [illegible]

Мошковского сделано в крае[illegible]
и что там должно [illegible]
ную чистку нашей [illegible]
в Харькове неоднократно [illegible]
Светличный [illegible] Буреломова [illegible]
Лизавой Минц и Кочубея Харьков [illegible]
работы своевременно. Такая постановка не-
большевистски никакой деловой необходимости
не оправдывалась то обстоятельство что ни
один из [illegible] Троцкого были вызваны [illegible]
ими даже убеждены мною в том что [illegible]
ушли были сделаны сделано к [illegible]
нутым нашим выводам. Однако на к-р [illegible]
ками со Светличным так и не удалось [illegible]
вариться т.к. они были [illegible] на какие-то
провокации Аже [illegible] и мы с ним [illegible]
быстрее на [illegible] установились [illegible]
были отозваны Ановь.

Такими [illegible] к-р. группа [illegible]
"Боротьбизм" [illegible] агентами
[illegible], по описаниям [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
к-р руководством [illegible], на про-
тяжении всего 1930 г. работала [illegible]
[illegible] [illegible] руководством Коротки-
[illegible] Светличным и Буреломом.
Кочубей [illegible] от меня такие [illegible]
ки: расширять состав [illegible] к-р
[illegible] за счет [illegible]
Мошковского

...каковой арестовали и [illegible]ников; мы
...сильно скрывались подрывную
...работу в совхозе и антисоветско-вредительскую
...среду в окружающих совхоз кишлаках. Я
...был последней связью в нелегальной
...работе [illegible] работой совхоза и сельскими
...селами, вследствие чего [illegible] часто. Оставшуюся
...мою работу по подготовке к восстанию
...[illegible] получила [illegible] [illegible]
...[illegible] Но-через два сам он не достаточно энергичный
...наш человек а его ближайшие помощники
...[illegible] Ургетского [illegible]
...[illegible] хорошо [illegible] окружающие кишлаки.

Что сделано [illegible] по привлечению
...кадров, то сколько людей на совхозе мне
...не известно, но думаю что такие люди
...были завербованы что же касается вербовки
...тех [illegible] то в [illegible] направлении не
...удалось ничего сделать т.к. не было подходящих
...для [illegible] кандидатур.

В совершении группой [illegible] [illegible]
...равнялся к побегу совхоза я говорил [illegible]
...[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
...[illegible] к-р. [illegible] в [illegible]. [illegible]
...работы [illegible] [illegible] [illegible]
...[illegible].

В. - Расскажите какими [illegible] [illegible]
...[illegible] в [illegible] с к-р. [illegible]?

А. Хозин —

связь третьего лесного района вокруг нас
установлению расширить вокруг нас
финансирование за счет агропромышленности. Так вместе
с вручением письма месяцев в конце августа
месяца 1932 г. В конце мая или начале июня
мне Бутусенко [illegible] по делам службы и тогда мне сообщили
мне что кулаков по связям со Светличным
как руководителем кто организовал в отд.
Тресте Скорпад. В этот раз Бутусенко
сказал мне относительно [illegible]
наших установлений данных уже Светличным.
Впоследствии сам как-то обратил кулаков
связям по со Светличным Бутусенко мне не
рассказывал.

Записано с моих слов верно и мне прочитано исправлено.

Допросил Нач. Горько

Фелб: Бруссеку М.Г. был поручен в Совете Комитет в Обл. трест Госторгов. Тогда (в процессе организации) по протекции Кузнецова директору Камсамольца с порочит был хорошо знаком близко. По возвращении с курсов Камсамольца Бруссеку сразу начало казаться к Кузнецову и просил его о переводе - тогда Кузнецов знал что Бруссеку чем ко Мячки сов. кома а Бруссеку знал что Кузнецов руководящ к-ро организации в Караганде с моих слов, но по моему мнению сами они были в дурном не имели, во всяком случае об этом мне ничего не говорил Бруссеку. Когда вопрос о переводе Бруссеку в Караганд был решен окончательно я поручил Бруссеку (перед этим ему окончательно конкурсом Совета) связаться с Кузнецовым как руководящим к-ро организации из моего имени и тем самым налаживать связь между нашей к-ро Мячкой и руководителем организации. Было время что в этот метод всяких с агентом Бруссеко и некоторый мало на рок доверять Кузнецова нашей Мячки фракции не имели связи с ним (тогда Светличного Никто и мы ничего не знал). Примерно где 3-4 недели после своего об'езда Бруссеку почувствовал в кратковременную За своими делами и отсутствием посещ меня в Комитете Совета. Здесь он сообщил, что связался с Кузнецовым и посе этот вопрос должен разрешить

обратно

16

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПОКАЗАНИЕ

СТ. АГРОНОМА СОВХОЗА "КОММУНИЗМ" - КОЗЛОВА НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА

28-го Января 1938 года.

ВОПРОС: Какова организационная форма и связь группы КОЗЛОВА непосредственно в совхозе "КОММУНИЗМ" с к-р ячейкой "КОММУНИЗМА".

ОТВЕТ: В 1932 г. в марте м-це в порядке разукрупнения совхозов, из некоторого количества отделений участки II,I и VI. На этих участках, т.е. фактически только на II-м работали члены к-р ячейки КОЗЛОВ, ХРИСТЕНКО и ТЕЛЕГИН, на остальных двух участках членов ячейки не было. Эта группа являлась к-р ячейкой в таком составе и перешла в новый совхоз, где КОЗЛОВ был назначен ст.агрономом совхоза, а ХРИСТЕНКО и КУЗЬМЕНКО агрономами рабочих участков. К.как руководитель к-р ячейки совхоза "КОММУНИЗМ" до последнего времени не считал группу КОЗЛОВА самостоятельной единицей, а лишь частицей нашей ячейки. Такое положение продолжалось тем обстоятельством, что "КОММУНИЗМ", хотя и являлся самостоятельным совхозом, однако, до конца 1932 г. организационной связи с "КОММУНИЗМОМ" не теряли, постоянно пользовались средствами производства последнего и таким образом поддержали с ними постоянную живую связь. Такое положение давало возможность мне очень часто выезжать в Козловку и постоянно быть в курсе проводимой им к-р работы. При встрече со СВЕТЛИЧНЫМ, я говорил ему о группе КОЗЛОВА, как о членах нашей к-р ячейки, при чем ХРИСТЕНКО и КУЗЬМЕНКО ему

не имевших. Однако, в последнем вопросу [illegible] имел вопрос о выделении группы [illegible] и самостоятельную [illegible] единицу и кроме того, что [illegible] по этому вопросу с [illegible] для обсуждения вопросов и-р деятельности на [illegible] "[illegible]". [illegible] еще работал в совхозе, о том, что [illegible] член и-р ячейки, но по моему они как члены одной ячейки нигде не перечислись. Когда ЕРОШКИН приехал по мне уже из Харькова с директивами Центра и его дезорганизовал о том, что контр-революционно сделано в "[illegible]" и что они помыли [illegible] есть все члены нашей ячейки. [illegible] бывал в Харькове неоднократно, в Октябре 1932 г. [illegible] директоре совхоза [illegible] вызвал меня в [illegible] в Харьков для проработки севооборота. Такая поездка необходимой деловой необходимости не вызывалась, то обстоятельство, что во всех совхозах Треста были внесены только по два, убеждает меня в том, что вызов этот был сделан с целью обсуждения указанных мною вопросов. Однако, из-за того, что [illegible] так и не удалось переговорить так как он был вызван по какому-то совещанию от Треста и мне ни с кем не пришлось [illegible] через несколько дней приехать снова.

Таким образом и-р ячейки совхоза "[illegible]" [illegible] [illegible], не считаясь [illegible] с установлением непосредственной связи с и-р руководителем в [illegible], не руководил [illegible] с. членами этой ячейки руководителем, контрреволюционной [illegible] и ЕРОШКИН.

[illegible] имел от меня такие установочные [illegible] создать вокруг своей и-р ячейки за счет новых привлекаемых на

[illegible] близкими друзьями и встречались; фактически [illegible] координировать вредительскую работу в совхозах и автотракторно-ремонтных мастерских в окружающих совхозах и поселках. Для этой преступной работы я рекомендовал КОЗЛОВУ привлечь рабочих совхоза из местных селян, враждебно настроенных Советской власти. Организационная работа по подготовке к вредительству КОЗЛОВУ поручена не была из тех соображений, что во-первых сам он не достаточно энергичный человек, а его ближайшие помощники КУЗЬМЕНКО и ХРАПТЕНКО- новые люди, недостаточно хорошо знающие окружающее население.

Что сделал КОЗЛОВ по привлечению к работе из селян людей из совхоза, мне неизвестно, но думаю, что такие люди были завербованы, что-то касается вербовки технического персонала, то в этом направлении не удалось нашего сделать, т.к. не было подходящих для вербовки кандидатур.

О совершенных группой КОЗЛОВА актах, направленных к подрыву совхоза я говорил в показаниях, где перечислил также те акты, совершенные и-р ячейкой в целом. Об этой своей работе КОЗЛОВ меня периодически информировал.

ВОПРОС: Расскажите каким образом ПРУЦКИЙ связался в Харькове с и-р Немцем?

ОТВЕТ: ПРУЦКИЙ П.Г. был переведен из совхоза "КОММУНАРТ" в облтрест совхозов /тогда в процессе организации/ по предложению КУЗЬМЕНКО Дмитрия Денисовича, с которым был хорошо знаком раньше. По возвращении с курсов /указания/ ПРУЦКИЙ [illegible] и сразу же с приезда, когда ПРУЦКИЙ, знал, что [illegible] как и-р ячейки совхоза, а ПРУЦКИЙ знал, что КУЗЬМЕНКО руководитель и-р организации в Харькове и наш свой, он по [illegible] знал так друг с другом [illegible]

об этом мне ничего не говорил КРУГЛОВ. Когда говорил с корешковым КРИСТОЙ в Харькове без меня неоднократно, а спустя КРИСТОЙ /фамилия у меня в кавычках потому что сейчас/ сказала в Краснодоне как руководитель д-р туберкулеза не могу именно в том самом находить связь между нашей н-р агентурой и руководителем организации. Дело в том, что в этот период, а именно с октября КРИСТОЙ с которой надо было встречаться КУЗНЕЦОВА, меня лично физически не могла связи с центром /тогда в СВЯТИЧЕВОМ никто на нас ничего не знал/. Примерно через 3-4 недели после своего отъезда КРУГЛОВ приезжал в Краснодон за своими вещами и специально посетил меня и конечно сказал, что он [illegible] связи с КУЗНЕЦОВЫМ и последний просил закрепить установленную связь путем моего [illegible] в Харьков, [illegible] указанную явку в организацию на опыт агропроизводства. Эта встреча с КРУГЛОВЫМ имела место в конце апреля м-ца 1938 г. В конце мая или начале июня м-ца КРУГЛОВ приехал к нам в совхоз уже по делам службы и тогда лишь сообщил мне, что КУЗНЕЦОВ его связал со СВЯТИЧЕВЫМ, как руководителем н-р организации в Обкоме "ЗАГОТЗЕРНО". В этом же КРУГЛОВ привез мне описание и предыдущих показаний установки, данные уже СВЯТИЧЕВЫМ. Подробностей о том, каким образом КУЗНЕЦОВ связал его со СВЯТИЧЕВЫМ, КРУГЛОВ мне не рассказывал.

Записано с моих слов верно и мне прочитано полностью.

ДОПРОСИЛ: НАЧ I ОТДЕЛЕНИЯ ЭКО /ГРИГОРЬЕВ/

Госпожи допроса

166

Козаченко Николай Даниловна г. Харьков ул. Дарвина дом 5 „Коммунист" Лозовского р-на Харьк. области

3/IV-33 г. г. Харьков

Из показаний и воспоминаний бывших участников работников допроса, дано следующие показания:

В марте месяце 1931 г. в селе Коммунист" Лозовского р-на Харьк. области была создана контр-революционная повстанческая организация куда вошли активно ее-настоящие председатель колхоза „Коммунист" Бурмистенко Кузьма Кузьмич Федоренко Козлов Тарас Сапожниченко Трусенко.

Эта организация была разоблачена органами ГПУ в то время существовала в г. Харькове.

Узнав к/р организации с центром

Инициатива создания
организации "Совхозсоюз"
принадлежит Кузнецову-
ка, бывшему
Уполномоченному "Сов-
торгфлота" на Украине.

Еще до работы Кузнецо-
в конце 1930 года, приехавшего
в совхоз инспектора
сба" — Хлебников, говорили
мне и Борисенко о необходи-
мости организованной борь-
бы с Советской Властью,
но тогда конкретных наме-
рений не предпринимали и
ограничились на пункте создания
организации в Харькове м-це
1931 г.

Осенью в 1931 году, наша
к-р организация поставила
перед собой задачи — проведение подрывной работы
в совхозе, а также в
колхозах р-на для орга-
низации всех хоз-политических
мероприятий Сов-Власти,
по примерно с июня м-ца
1932 г. организация поста-
вила перед собой задачу

по подготовку к восстанию военно-
му крестьянскому отряду
танию создание [illegible] этого
повстанческих [illegible] и мне
кание средств для приоб-
ретения оружия.

Только установки была
получена об Центра ор-
ганизации в лице Свет-
личного с которым связал
Кузнецов - глава нашей
организации - Брусенца,
я затем лично был знако
с ним - я.

Руководство к-р организа-
зацией в совхозе "Комму-
нист" со Июля м-ца 1931 г.
существовал Брусенко а
затем в связи с переходом
его на Кисвицину основ-
ная работа организации
я, а также и Гусев.

Всего членов в организацию была
1931 г. и в [illegible] 1932 г.

Таким образом в организа-
цию по совхозам Коммунист
и затем при выделении совх

„Комсомолец" и по этому совхозу, кроме следующие лица:

1. Борисенко Ф.Ф. зам. директора по производственной части завербован Кузнецовым.
2. Д. Козырко Н.Е. - сиб. агроном совхоза „Коммунист" завербован Борисенком.
3. Гусев А.Т. - сиб. зоотехник завербован Борисенком.
4. Безаренко Д.З. - сиб. агроном завербован Борисенком.
5. Козлов - зам. директора совх. „Комсомолец" завербован мною.
6. Самарин Павло Т.Н. - агроном участка, завербован мною.
7. Бунеенец К.Г. - агроном совхоза „Скотоводческого хозяйства" завербован мною.
8. Круча К.Н. - агроном участка завербован мною.

9. Камаринко И. И. – агроном участка, завербован сыном.

10. Ямпиль – зоотехник участка, завербован Гусевым.

11. Цурбанов – зоотехник участка завербован Гусевым.

12. Коонце – сиб. зоотехник, завербован Гусевым.

13. Хабка З. И. – агроном-экономист, а затем агроном Раплана, завербован Безгласным.

14. Кизюров – агротехник участка, завербован Козловым.

15. Хмелевко – зоотехник участка, завербован Козловым.

К-р организация созданная в совхозе "Коммунист", а затем и в совхозе "Комсомолец", не ограничилась работой только в совхозах, но также развернула работу по колхозному строительству и колхозам, создавая

ячейки организации.

Для руководства ячейками организации были закреплены следующие лица:

1. Козинец – Сев. парком и красноармейского ЦПКиО закреплен Безарским.

2. Мельник – агроном Ботанического сада ЦПКиО закреплен Безарским.

3. Особенно наша организация начала форсировать свою работу по созданию ячек организации с июня м-ца 1932 г., когда был поднят поставлен вопрос Областным о необходимости проведения работы по перестройке и укреплению нашей восстанию.

Указание ячейки должны были быть в будущем боевыми повстанческими единицами.

Козинец

В октябре месяце 932 г.
в помещении трактира Гладкова я будучи у Светличного говорил с ним вообще по вопросам подготовки к вооруженному восстанию. Светличный мне заявил, что в центре их организации в Харькове намечено восстание на весну 933 г. Потом же он мне сообщил, что поддержка вооруженного восстания будет со стороны Польши и Франции, что Всеукраинская к-р организация связана с украинской эмиграцией в этих странах и что от них получены данные о помощи поддержке восстания.

В частности Светличный мне сказал, что во Франции связь поддерживается с Винниченко и членами Директории.

Говоря о центре нашей организации Светличный говорил, что в центр организа-

ции входят кабельщики
МКБ, Кубаккогенпром
и др. организации фамилии
тех он мне назвал - Гордиевича из Насиностроения и
Бороховича из Кубаккогенпрома.

Кроме того он говорил,
о связях нашей организации
с Москвой, которые поддерживаются кустарным!

Переходя к вопросу создания повстанческих ячеек,
могу показать, что эти
ячейки создавались по
руководством Санкрыбкино
которым завербован Ищенко.

Ищенко создал повстанческие ячейки в 4х местах
а именно:

1. с. Михайловка - руководитель ячейки коммунист-
единичник, фамилию которого
забыл.

2. Полтавские хутора - Кабардино-кулак, руководитель ячейки
М. Попов

3. с. Домаха - руководитель ячейки единоличник середняк ~~трактор~~ единолично не [illegible]

4. пос. Козлов Козлов - руководитель ячейки - единоличник середняк.

Кроме этого Клуба завербовал 1 плохого колхозника совхоза - коммунистку которые проводили работу по линии "К-р" организации в колхозах - Князевско Рождественского Нечаилов с/с - тех.

Также много был завербован единоличник тракторного парка ~~[illegible]~~ Шоур которому я дал задание проводить работу по вербовке в организацию среди рабочих тракторного парка.

С единоличным а также с Ванеевым Павло и другие договорились что правление ячейки будет созываться по принципу "Штерох" со стороны "Штерен".

[illegible]

Основное ядро организации в Лозовском р-не. состояло из следующих лиц:
т. Я-ковлева Усаровский
Козлов Кацуба Сапронычабло
и в последнее время Габка

Указанные лица провели большую организационную работу, вербовали в организацию и кроме того проводили подрывную работу.

Насколько мне известно Габка не успел завербовать кого либо т.к. он у нас в организации полтора-2 м-ца.

Габка лично мне говорил о том, что он в организации состоял работая на Первомайском.

Последний был больше всех связан с Усаровским.

С переходом Габки в Ржищев, ему была поручена работа по линии железнодорожников в Ржищеве.

Особо я хочу обратить внимание на организацию социалистического соревования. Как правило, руководители работают с большим подъемом, проводившего большую работу в колхозах по разъяснению таковых, а также руководство по социалистическому соревованию, руководству, работают - хорошо. Некоторые же руководители - допускают нарушения более 200 голов скота. Безхозяйственного - проводившего неправильное планирование, которое привело к гибели скота.

Касаясь работы в органах защиты Буденного, должен показать, что Буденновцы, будучи на работе в тесном содружестве с органами защиты, непрерывную связь с органами защиты в Ставрополе и т-ще, переезжая укрепили районные центры.

В конце мая 33 г. я ездил на курсы в Москву. В Москве я связался с Крамаренко – Зам. зав. Сектором Обединения – имя которого я знал как члена организации со слов Борисенка, лично же знал Крамаренко.

Крамаренко мне заявил что он знает о Украинской к-р организации и поддерживает связи с Кузбассовцами работающими в Харьковском Зерновом Объединении. Кроме того Крамаренко сказал что организация имеется в Москве охватывающая Н.К.З. Наркомторг, Сахаротрест, Зерноотдел и пр.

Крамаренко как руководитель организации в Москве Крамаренко назвал Ефимова – Кубанского работающего в Наркомторге и

Одновр –

Выписка из Секретариата 3

Совхозы также часто нуждаются в консультации к посещению будет поддержка из-за границы.

Об этом он мне говорит по последнем свидании с ним в феврале м-це 1932 г.

К. Организацию в школе [illegible] не помешало того чтобы развернуть большую организаторскую работу среди трудящихся Большой удар был нанесен совхозам "Коммунист" и "Комсомолец" так и всему р-ну.

В результате мероприятий работы организации по сбыту свыше 1000 голов собрано скота и 1500 голов молодняка, ущерб ранней пшеницы не превысил 2% посева, что составляет 2000 га, потери урожая вики на площади 1400 га до 70%, [illegible] работы трактором по 2 ярки. 20 тракторов в совхозе "Коммунист" и 10 тр. простаивают с сентября [illegible]

предыдущих протоколах.
Эта работа проверялась членом к-р организации на своих участках.
В последующих показаниях буду давать дополнительные данные о работе к-р организации.
Протокол написан с моих слов правильно и мной прочитан.

12

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

КОЗИРКО Николая Даниловича – секрет. агронома совхоза " Коммунист", Лозовского р-на Харьковской области.

5.Ш-53 г. г. Х а р ь к о в.

В развитие и дополнение предыдущих протоколов допроса, мне дополнительно показываю:

В марте мес. 1934 г. в совхозе "Коммунист" Лозовского р-на Харьковской области, была создана к-р повстанческая организация, куда вошли вышеперечисленные руководители совхоза " Коммунист".

1. [illegible]
2. КОЗИРКО
3. К Р У Ч А
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]

[illegible] руководством [illegible] существовала [illegible] к-р организация с [illegible] г. [illegible].

[illegible] совхозе – организации [illegible] – руководство [illegible] Харьковской [illegible].

[illegible] совхозе инспектор [illegible] – [illegible], [illegible] с необходимостью [illegible], но ввиду [illegible] мер мы не предпринимали и сидели на [illegible]

создания организации в марте 1931 г.

Июля в 1931 г., наша к-р организация ставила [illegible] – проведение подрывной работы в совхозе, а также в колхозах р-на для срыва всех хозяйственно-политических кампаний Советвласти, со примерно с нами мес. 32 г. организация поставила перед собой задачу – подготовку к вооруженному восстанию против Советской власти, создание для этого повстанческих ячеек и накопление средств для приобретения оружия.

Такая установка была получена из центра ор- [illegible] и после [illegible], с которым [illegible] и т. д.

Руководство к-р организацией в совхозе "Ком- [illegible] с нач. мес. 1930 г. [illegible], а [illegible] и окружным кул от Степана), [illegible] работой [illegible] ними я, а также и ГУСНД.

Особенно активная вербовка в организацию [illegible] весной 1931 г. и в 1932 г.

Таким образом, в к-р организацию по совхозам "Коммунист", а затем при ликвидации совхоза " Комсомолец" и [illegible] совхоз входили следующие лица:

1. КОЛЕСНИКОВ Н.Е. – Зам. директора по Производственной части, завербован КУЗНЕЦОВЫМ.

2. Я. КОЗЛОВ И.Г. – старш. агроном совхоза "Коммунист", [illegible] – [illegible]

[illegible] – старш. зоотехник, завербован [illegible].

[illegible] – Райагроном, завербован [illegible].

[illegible] – Зам. директора совхоза " Ком- [illegible], [illegible].

3. САШЕНКО Г.И. – агроном участка, завербован нами.

4. [redacted] – агроном участка, впоследствии агроном Скотоводоб"единения, завербован – нами.

5. КРУЦА К.И. – агроном участка – завербован – нами.

6. КРАМАРЕНКО М.И. – агроном участка – завербован нами.

10. ЛИПТ – зоотехник участка, завербован ГУСЕВЫМ.

11. ШЕРБАТОВ – зоотехник участка, завербован – ГУСЕВЫМ.

12. КОЗЛИС – старш. зоотехник, завербован ГУСЕВЫМ.

13. ЧАЙКА З.А. – агроном – экономист, замен агронома Райплана, завербован ЦЕЗАРЕВЫМ.

14. ЖУКОВСКИЙ – агрохимик, участок, завербован КОЗЛОВЫМ,

15. [redacted] – агрохимик участка, завербован – КОЗЛОВЫМ.

К-р организации, создавши в совхозе " Коммунист", и замен к в совхозе " Комсомолец," не ограничивать [redacted] только в совхозах, но также развернуть работу по Лозовскому р-ну – МТС и колхозам, создавая ячейки в организациях.

Из руководства ячейками организации были завербованы следующие лица:

1. ЛОСЬКОВ – старш. агроном Краснопавловской МТС, завербован ЦЕЗАРЕВЫМ.

2. ЮЛЬЧИК – агроном Лозовской МТС, завербован ЦЕЗАРЕВЫМ.

Особенно наша организация начала форсировать свою работу по созданию ячеек организации с нами мес. 1932 г. когда был прямо поставлен вопрос СВЕТЛИЧНЫМ о необходимости проведения работы по подготовке к вооруженному восстанию.

Указанные ячейки должны были быть в будущем боевыми повстанческими единицами.

В октябре мес. 1932 г. в помещении треста в Харькове, я будучи у СВЕТЛИЧНОГО, говорил с ним вновь по вопросам подготовки к вооруженному восстанию, СВЕТЛИЧНЫЙ мне заявил, что в скором [illegible] отложил на весну 1933 г. Тогда же он мне сообщил, что поддержка вооруженного восстания будет со стороны Польши и Франции, что Всеукраинская к-р организация связана с украинской эмиграцией в этих странах и что оттуда получены данные о полной поддержке восстания.

В частности СВЕТЛИЧНЫЙ мне сказал, что во Франции связь поддерживается с ЛИВИЦКИМ и имеется ДОЦЕНКО.

Говоря о центре нашей организации, СВЕТЛИЧНЫЙ говорил, что в центр организации входят работники НКВ, Тракторцентра и друг. организаций, фамилии их он мне назвал – ГОРДОНИВИЧА из Наркомвнешторга и КОРОХОВИЧ из Тракторцентра.

Кроме того, он говорил о связях нашей организации с Москвой, которые поддерживаются ЛУНИНЫМ.

Переходя к вопросу создания повстанческих ячеек, могу показать, что эти ячейки создавались под руководством САНДРИГАЙЛО, которым завербован ВЕДРЕНКО.

ВЕДРЕНКО создал повстанческие ячейки в 4-х местах, а именно:

1. с.Михайлопка – руководит ячейкой единоличник-середняк, фамилию которого забыл.

2. Полтавские хутора – ТАТАРКО – кулак, руководитель ячейки.

3. с. Комаха – руководитель ячейки единоличник – середняк / фамилию не помню/.

4. [illegible] – руководитель ячейки – [illegible] – середняк– единоличник.

Кроме того, КРУЧ завербовал [illegible] – руководителя участка совхоза " Коммунист", который проводил работу по линии к-р организации в колхозах – Батьковке, [illegible], Кочеповке с/с-тах.

Также мной был завербован механик Тракторного парка ЮСУР, которому я дал задание проводить работу по вербовке в организацию среди рабочих Тракторного парка.

Со СВЕТЛИЧНЫМ, а также с САНДРИГАЙЛО и КРУЧЕМ, я договорился, что повстанческие ячейки будут создаваться по принципу " пятерок" со старшим " пятерки".

Основное ядро организации в Лозовском р-не состояло из следующих лиц: Я,-КОЗИРКО, ЦЕЗАРСКИЙ, КОЗЛОВ, КРУЧА, САНДРИГАЙЛО, и в последнее время ЧАЙКА.

Указанные лица проводили большую организационную работу, вербовали в организацию и кроме этого руководили подрывной работой.

Насколько мне известно, ЧАЙКА не успел завербовать кого либо, так как он у нас в организации пробыл два месяца.

ЧАЙКА лично мне говорил о том, что он в организации состоял еще работая на Первомайщине. Последний был больше всего связан с ЦЕЗАРСКИМ.

С переходом ЧАЙКИ в Райпланы, ему была поручена работа по линии нашей организации в Райцентре.

Особо я хочу отметить активность в организации [illegible], [illegible] руководящ[illegible] работник, [illegible] проводившего большую работу в колхозах по разложению таковых, [illegible] руководителя [illegible] работой, [illegible] – руководителя [illegible] работой – [illegible] с [illegible] были сняты, ЦЕЗАРСКОГО – проводившего неправильное планирование, которое привело к срыву мероприятий.

Касаясь работы в организации ПРУСЕНЦА, должен показать, что ПРУСЕНЦ, перейдя на работу в трест, поддерживал [illegible] связь с [illegible] организацией и получал [illegible], согласно [illegible] указания Харьковского центра.

В ноябре мес. 1931 г., я ездил на курсы в Москву. В Москве, я связался с КРАМАРЕНКО – Зам. Зав. Скотоводоб"единения – Москва, которого я знал как члена организации/со слов КОРНЕЙЧИКО/, помимо этого, я лично знал КРАМАРЕНКО.

КРАМАРЕНКО мне заявил, что он знает об управленческой к-р организации и поддерживает связь с КУЗНЕЦОВЫМ, работающим в Харьковском Скотоводоб"единении. Кроме того, КРАМАРЕНКО сказал, что организация имеется в Москве, охватывающая НКЗ, Трактороцентр, Сахаротрест, Зернотрест и друг.

Персонально, как руководящей организации в Москве, КРАМАРЕНКО назвал 2-х лиц: КОЗАРСКОГО, работающего в Трактороцентре и ЛОМАКО из Сахаротреста.

Говорил также, что нужно готовиться к восстанию, будет поддержка из-за границы.

Об этом он мне говорил при последнем свидании с ним в феврале мес. 1932 г.

К-р орг низация в Козовском р-не, помимо того, что развернула большую организационную работу, проводила контрреволюционную работу, принесшую большой ущерб как колхозам и Комму-

/ 19

инск" и " Комсомолец", так и всему району.

В результате подрывной работы организации, погибло свыше 1000 голов старого скота и 1500 голов молодняка, неубрана пшеница / не проведена стробка/ с 2000 га, потеря урожая зимы на площади 1400 га до 70%, срыв работы тракторного парка и поломка свыше 20-ти тракторов в совхозе "Коммунист" и ряд друг. фактов, о которых было указано в предыдущих протоколах.

Эта работа проводилась членами к-р организации на своих участках.

В последующих показаниях буду давать до[illegible] работе [illegible].

Протокол написан с моих слов правильно, мною прочитан, в чем и расписываюсь.

КОБИРКО Н.

ДОПРОСИЛ: НАЧ.II ОТД. ОКО ЖДО
ГПУ УССР

/ЛИСИЦКИЙ /

Ф. № 74-УСО

Протокол допроса обвиняемого

193 3 г. марта месяца 26 дня, Уполномоченный Нач. Горд ДО

Лисицкий Рай(Гор)Отдела Харьковского Облотдела ГПУ УССР

допросил в качестве обвиняемого гр. Сандригайло

, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Сандригайло Григорий Никол.
2. Возраст 1898
3. Место рождения г. Полтава, Красноармейск. п. ЗСФР
4. Социальное положение кассир.
5. Имущественное положение —
6. Гражданство СССР
7. Образование среднее
8. Национальность Хохол
9. Семейное положение женат
10. Категория воинского учета —
11. Профессия агроном
12. Место службы и должность или род занятий б. агроном совхоза „Коммунист" Лозовск. р-на до с нояб. 1932 г. в Сибирском Зап. краю — безработн.
13. Сведения о судимости и нахождении под следствием судился и был осужд. по бан. граб. на 3 года
14. Партийная принадлежность бп
15. Состоит ли в Профсоюзе никогда. состоял
16. Точный адрес —
17. Социальное и политическое прошлое —

Будучи допрошенным по существу дела обвиняемый показал следующее:

По существу предъявленного мне обвинения по ст. 54-7 УК УССР даю следующие показания: В Апреле месяце 1930 года я поступил на работу в совхоз Коммунист Лозовского района Харьковской области в качестве агронома-организатора. В Лозовском р-не я работал с 28 года районным

Сандригайло

и Агрономом С/х кооперации.

В совхозе Коммунист я столкнулся со старшим агрономом Корзуно Николаем Даниловичем с которым в ноябре месяце 1931 года послал в командировку бригадира агрозоотехника курсы.

В своих письменных отзывах Корзуно был Корзуно выражается очень средний человек и в своем письме сведет полного отсутствия мышления.

Будучи в командировке на курсах мы жили в одной комнате с Корзуно и беседовали в декабре 1931 года Корзуно по своему мнению следующее:

Он Корзуно состоит в контр революционной организации куда входят Областное комитет Агрономов. Из работников учреждений как научных так и в поле. и в частности в совхозе он связан по линии этой организации с Кропаренко. — зам. директора сахтрест объединения.

Корзуно поручена организация здравотдела и поручил к-р организацию здравотдела для чего необходимо развернуть работу по вербовке в организацию кадровых лиц на селе в частности в совхозе, а для этого будет крестьянское возражение [illegible] ведет к свертыванию совхоза.

Сообщив указанное Корзуно предложил мне вести в организацию с тем чтобы я тоже проводил практическую работу в пользу организации в совхозе коммунист Абловского района по возвращении из курсов начто я дал полное согласие.

Сенчу

По приезде в совхоз коммунист Я с Кузарным обсудили проведение практических работ по организации в совхозе Коммунист.
Необходимо также сказать о том, что в совхозе коммунист к р организации от С с конца 1930 года когда совхоз назначен в связи с семеноводством.
Начало организации относится к приезду главного Семеноводтреста Петикова в августе 1931 г. в, который дал указания по созданию к р организации совх Козарно и агроному Кварченко.
Получив с этим Козарно мне указал, что в организации состоит такие свидетельствуют (директор) Ермаковского совхоза Семеноводтреста и что от него т.е Свидлигного поступали указания в отношении практического работа к р организаций
мне лично Козарно поручил создание ячейки организации, которая должна быть Всевой единицей в момент восстания - на центральном участке совхоза
Со своей стороны Козарно указал, что на этом участке имеется подходящий для организации человек Вдовенко.
Через после моего разговора с Козарно примерно в конце июня я говорил с Вдовенко об организации полевода центрального участка Вдовенко принял мое предложение и дал мне задание выбрать подходящих лиц. Разговор об организации с Вдовенко происходил на квартире центрального участка. Разговаривали в комнате Вдовенко. Кроме этого лично отрабатывал Демчука Павла и Семеновского Федора бригадиров центрального участка.

Семенов

Они говорил о том, что советскую власть не провильно поступает и пишет у кулаков и зажиточных и в колхозах.

Пенчук и Семенчук[illegible] в особенности Пенчук Павел

Я много их не набел вербовать в организацию для того, чтобы не расконспирировать себя, а поручил вербовать Ващенка. В начале июня 1932 года Ващенко мне сообщил что он доверябовал Пенчука Павла и Семенчука и поручил им подобрать людей в организацию.

Ващенко особое поручение возложил на Пенчуки павла которые имели много родственников из раскулаченных проживавших в слободском районе. Кроме этого у Пенчука Павла были большие связи в Кировском районе и мы его специально посылали для вербовки рабочих в совхоз из этого района. Пригласительных, которые были выданы Пенчуку павлу мне неизвестно, но мне известно что Пенчук Павел в своих беседах с рабочими совхоза говорил что в совхозе плохо относятся к рабочим, что рабочие работают по 30 часов в сутки. Пенчук Павел в совхоз до 30 человек рабочих в большинстве кулаки.

Семенчук был назначен Ващенко бригадиром и бригада его также состояла из раскулаченных, которые также организовал Пенчук и свои раскулаченных родственников проживающих в слободском районе.

В последнее время когда мне сообщил что в организацию входит Кулак

Сафр.

Старший механик Тарасенко и прораб механ. Волков. кроме того, как он подходит чело
век к организации работы мне говорил
об агрономе Кравченко. Ст. ст. но доверя
бал он ли нет я не знаю.

Помимо того я сильно в полне подо
двинул и профил. отдельных членов
бюро и механика ковать но вода
никакого их не требовал.

Помимо организационной работы
организация проведена подготовка работы
в гостевом на центральном участке
хорошо говорить, что нужно было
дать предпочтение наиболее отдаленным
на центральном участке
а больше проводить на отдельные участки
так как на центральных участках
признаки различные председателем
из центра и выдача задания могут
очень просто в глаза.

Принимаемая следующая подготовка
акта проведения организации.
Семенов коню было поручено заседать
100 га кукурузы не выполнил задания.
Ленчуку поручались конные работы
трактористами парком и часть этой рабо
та как то ленивого характера. Огороды, неза
Бедненко дорожка горячего обеда
Вялой проезд тракторов. обращали
Ст. ами старались косить как машина
Вялые подходят чтобы они сгнили
В октябре месяце 1932 года я выехал из
Мордовского р-на некоторое время потерял
связь с организацией протекал нали
сам собственноручно.

Свидетель. Г. Пищулин

Допрошен: [illegible]

183

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

САЦЮРИГАЛО Григория Николаевича, 1898г. рожд., по профес. агронома, бывш. агроном колхоза "Коммунист" Лозовского р-на Харьковск. обл., судимого по 99 ст. УК УССР и осужденного на 6 мес. принуд. работ б/п, со средним образованием, по национальности белоруса.

26/II-53 г. г.Харьков

По существу предъявленного мне обвинения по ст. 54-7 УК УССР, даю следующие показания :

В Апреле м-це 1930 г. я поступил на работу в с/х "Коммунист" Лозовского р-на Харьковской Области в качестве агронома 6-го участка. В Лозовском районе я работал с 1923 г. райагрономом и агрономом с/х кооперации.

В с/х "Коммунист" я сблизился со старшим агрономом КОЗЮРКО Николаем Даниловичем, с которым в Декабре м-це 1931 г. поехал в Москву на 5-месячные агровоэтехнические курсы.

В своих политических взглядах КОЗЮРКО был ярко выраженный антисоветский человек и я имел дело с полного единомышленника.

Будучи в Москве на курсах, мы жили в одной комнате с КОЗЮРКО и, примерно, в Декабре 1931 г. КОЗЮРКО сообщил мне следующее:

Он, КОЗЮРКО, состоит в к-р. организации, куда входит большое количество агрономов разных учреждений как на Украине, так и в Москве и участниками в Москве он связан по линии этой организации с [illegible]

СКОТОВОДОВ' ЕДИНИЦЫ.

Упомянутая к-р.организация ставит своей задачей свержение Советской власти, для чего необходимо развернуть работу по вербовке в организацию надежных лиц на селе, в частности в совхозах, а затем будет крестьянское восстание, которое и приведет к свержению Советской власти.

Сообщив указанное, КОЗЫРКО предложил мне почти в организационном отношении то, что я буду проводить практическую работу к-р.организации в с/х "Коммунист" Козовского р-на по возвращению с курсов, на что я дал полное согласие.

По приезде в с/х "Коммунист" в Марте 32г. я с тов. РЯБ обсудили проведение практической работы организации в с/х "Коммунист".

КОЗЫРКО также поставил меня в известность о том, что в с/х "Коммунист" к-р.организация существует еще с конца 1930 г., когда совхоз находился в системе СЕМЕНОВОДТРЕСТА.

Начало организации относится к приезду Инспектора СЕМЕНОВОДТРЕСТА - ШТИКОВА в Октябре 31 г., который и дал указания о создании к-р.организации ему, КОЗЫРКО, и агроному БОРИСЕНКО.

Кроме с этим КОЗЫРКО мне указал, что в организации состоит также [illegible] Директора Тарнопольского СЕМОВОДТРЕСТА и что от него, т.е. СВЕТЛИЧНОГО, поступают указания в отношении практической работы к-р.организации.

Мне лично КОЗЫРКО поручил создание ячейки организации, которая должна была быть боевой единицей, в момент восстания, - на центральном участке совхоза.

Со своей стороны КОЗЫРКО указал, что на

участке имелся подходящий для организации человек- [illegible]

Вскоре после моего разговора с [illegible] примерно в мае м-це 1932 г., я завербовал в организацию полевода центрального участка [illegible] Максимовича и дал ему задание завербовать подходящих лиц. Разговор об организации с [illegible] происходил на жилье центрального участка Романовского, в квартире [illegible].

Спустя время, я также завербовал ПИНЧУКА Павла и СЕМИТОЦКОГО Петра - бригадиров центрального участка. Я им говорил о том, что Советская власть неправильно поступает отнимая у крестьян землю и загоняя их в колхозы. ПИНЧУК и СЕМИТОЦКИЙ со мной согласились, в особенности ПИНЧУК Павел. Я также их [illegible] в организацию для того, чтобы не расконспирировать себя, а поручил вербовать [illegible].

В начале 32 г. [illegible] мне сообщил, что он завербовал [illegible] и СЕМИТОЦКОГО и получил их подбирать людей в организацию.

[illegible] особые задания возлагал на ПИНЧУКА Павла, который имел много подходящих завербованных проживавших в Лозовском районе. Кроме того, у [illegible] были большие связи в Зачепиловском районе и он дал ему особые поручения для вербовки рабочих в совхоз на этот район, причем таких лиц, которые были бы вполне надежны в нашем понимании этого слова и пригодны для вооруженного восстания против Советской власти.

ПИНЧУК привез в совхоз до 30 человек рабочих, в большинстве кулаки.

СЕМИТОШНИЙ был назначен ЛИДРЕЙКО бригадиром и бригада его также состояла из раскулаченных, которые тоже организовали ВКП(б) из своих раскулаченных подкулачников проживающих в Ковалевском районе.

В последующее время КОЗЫРКО мне сообщил, что в организацию входит - КРУЧА, ст.механик ТКАЧЕНКО и тракторный механик ВОЙКОВ. Кроме того, как о подходящем человеке в организацию, КОЗЫРКО мне говорил об агрономе КРАВЧЕНКО И.И., но завербован-ли он его или нет - я не знаю.

Помимо этого, я считал вполне подходящими людьми для организации вредительства ПЕЛЕВИНА и механика КОЧАНО в организацию их не вербовал.

Кроме организационной работы проведена практическая работа, вчастности на центральном участке, хотя КОЗЫРКО говорил, что нужно проводить вредительство наиболее осторожно на центральном участке, а больше проводить на остальных участках, т.к. на этот участок приезжают различные представители из центра и вредительские акты могут всех бросать сразу в глаза.

Припоминаю следующие вредительские акты, проведенные организацией: СЕМИТОШНОМУ было поручено засеять 100га кукурузы не всходящими семенами, ЛИДРЕЙКУ поручались ночные работы тракторным парком и порчи этой работы, как-то: мелкая пахота, огрехи, несвоевременная доставка горючего и был большой простой трактора. Общими силами старались косить как можно больше сена под дождь, чтобы оно сгнило. В Октябре 32 г.я выехал из Ковалевского р-на и с того времени потерял связь с организацией. Протокол написан собственноручно. САНДРИГАЙЛО.-

Допросил:

НКВД г. СТАЛИНО [illegible] /[illegible]/

Протокол допроса

Круча Константина Никитасвича, 1899 г., конд. агронома с высшим образованием, работавшего в совхозе „Коммунист" Лозовского р-на, осужденного в 1929 г. и высланного в Казахстан по обвинению в контрреволюционной организации.

11-го Марта 1933 г.
г. Харьков.

По существу предъявленного мне обвинения по ст. 54-7 УК УССР даю следующее показание:

В 1923 году Харьковской организацией я был принят действительным членом КП(б)У, будучи кандидатом С.К.-инструктора.

В Ноябре м-це этого-же года, разделяя взгляды троцкистской оппозиции и принадлежал к числу оппозиционеров.

На путь нелегальной троцкистской деятельности, я стал в Мае м-це 1926 года, связавшись с нелегальной троцкистской организацией через Вильковского Н.С.

В 1929 году, вместе с другими троцкистами, был арестован органами ГПУ и выслан в Казахстан.

Круча К.Н.

В феврале 1930 года после досрочного освобождения из ссылки я приехал в г. Харьков и был назначен в Деркиевский приданый комбинат на должность технорука. В июле этого же года я перешел на работу в завод "Коммунист" Лозовского р-на Харьковской области, где работал агрономом участка до августа 1932 г.

Весной 1932 года я возобновил свою контр-революционную деятельность, будучи не согласен с политикой партии.

Первые шаги моей к-р деятельности, заключались в обработке 3х человек, которые должны были положить начало к-р организации, ставящей своей задачей свержение Сов-власти путем вооруженного восстания.

Я рассчитывал, что после создания упомянутой организации, свяжусь с Киевской, участниками троцкистской организации для увязки в работе.

В частности я полагал связаться с Лазько Михаилом Николаевичем, который работал в г. Харькове, с ним я несколько раз встречался после ссылки из Киева и с ним я не контрреволюционе.

Конкретно мною проделана следующая работа по созданию к-ю организации в р-не Киевь работы, в библиотеке агрономи совхоза „Коммунисть".

Вчерне об указанной организации, я заговорил с Курадченко Свиридом - колхозником бригады „Червоный Хлопец" Ново-Мечебиловского с/с-та.

Курадченко я предварительно обработал в определенную и как-то весной 1932 г. обратился его всей душе. Я якобы предложил ему принять участие в организации, которая ставит задачу свержение Сов-власти. При этом я ему объяснил, что рабочий класс и крестьянство СССР нас, как угнетаются как и в капиталистических странах, поэтому и методы борьбы должны быть революционные с методами борьбы рабочего класса и крестьянства в капиталистических странах.

Также я Курадченко указал, что наша организация должна создать у себя боевую группу, которая добудет средства борьбы оружие, типографию, деньги без чего немыслима работа организации.

Курадченко

В ответ на мое предложение Курадченко вступить в организацию, Курадченко дал согласие.

После его вербовки, я с ним беседовал несколько раз. Во время беседу, которая была в июне-июле 1932 г. перед моим отъездом из совхоза, я Курадченко сообщил, что по вопросу нашей организации я договорился с Копоть Митрофаном Николаевичем - бывшим кулаком-лишенцем на отработках в совхозе "Коммунист" и предложил Курадченко поддерживать с ним связь.

Копу я завербовал в к-р организацию в июне м-це 1932 г. у себя на квартире. На время его вербовки я ему не упоминал о боевой работе организации в смысле приобретения оружия и подготовки к боевым актам.

Конкретно я перед ним поставил задачу проведения организационной работы в массы, подготовки людей для вербовки в организацию.

В одну из встреч с Копоть я ему предлагал увеличить свой состав. В типографию, где он работал, достать бланки справок и изучить печатное дело.

После ухода Куратченко я обработал и передал Продаеву Евгения Степановича — истопника 4-го участка совхоза «Коммунист».

Во время передачи Продаев предлагал мне дать списки лиц, которые по его мнению вполне подходят в к-р организацию.

В конце разговора я Продаеву, желая его предупредить о бесполезности работы в организации, сказал о своем намерении украсть наган у зав. совхоза — Бобового.

Но после этого моего заявления, Продаев отказался войти в организацию.

До этого, персонально Продаев рекомендовал в организацию Глухого Терентия — работавшего бригадиром-полеводом в совхозе «Коммунист».

Насколько я припоминаю, я говорил Продаеву о том, чтобы он лично поговорил с Глухим Терентием по поводу его участия в организации.

Кроме указанных лиц, я также подготавливал для передачи в организацию Глухого Сергея — работавшего бригадиром-полеводом в совхозе «Коммунистовец» и Бабушкина Ивана — бригадира

на разных работах в том-же совхозе, но окончательно в организацию не завербовал.

В средине октября 1932 г. я уехал из совхоза "Коммунисты" в г. Каховку и предупредил Кочу и Курдюченко, что в случае надобности я с ними свяжусь, в чем-нибудь содействие я рекомендовал или поддерживать друг с другом связь.

Протокол написан с моих слов правильно, мне зачитан в чем и расписуюсь:

Курдюк

Допросил:
нач. отд. ГПУ
ходин

Расшифровал:

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА 19

ГРУЧИ, Константина Николаевича, 1899 г. рождения, агронома с высшим образованием, работавшего в совхозе "КОММУНИЗМ" Лозовского р-на осужденного в 1929 г. и высланного в Казахстан по обвинению в троцкистской организации.

11-го марта 1933 г. - г.Харьков.

По существу предъявленного мне обвинения по ст. 54-7 УК УССР - даю следующие показания:

В 1923 году Харьковской организацией я был принят деятельным членом [illegible], будучи студентом С/Х Института.

В ноябре м-це этого же года, разделяя взгляды троцкистской оппозиции, я примкнул к числу оппозиционеров.

На путь нелегальной троцкистской деятельности стал в мае м-це 1926 года, связавшись с нелегальной троцкистской организацией через ВИНЬЯВСКОГО Н.Е.

В 1929 году, вместе с другими троцкистами был арестован органами ГПУ и выслан в Казахстан.

В феврале 1930 г., после досрочного освобождения из высылки, я прибыл в г.Харьков и был назначен в Харьковский Областной Земельный Комбинат на должность техрука. В июле этого же года я перешел на работу в совхоз "КОММУНИЗМ" Лозовского р-на, Харьковской области, где работал агрономом участка до августа м-ца 1932 года.

Весной 1932 года я возобновил свою к-р деятельность, будучи не согласен с политикой партии.

Первые шаги моей к-р деятельности заключались в обработке 3-х человек, которые должны были начать к-р организацию, ставящей своей задачей свержение Советской власти путем вооруженного восстания.

Я рассчитывал, что после создания упомянутой организации, совместно с данными участниками троцкистской организации для усиления работы. В частности я намеревался связаться с ЛЯЛЬКО, Михаилом Николаевичем, который работал в Харькове. С ним я несколько раз встречался после семинара и знал его к-р настроения.

Конкретно мною проделана следующая работа по созданию к-р организации в районе битюгь артельной совхоза "КОММУНИЗМ".

Впервые об указанной организации я заговорил с КУРАДЧЕНКО Свиридом - молочником артели "ПУТЬ К ПРОГРЕСС", Ново-Николаевского р/совета.

КУРАДЧЕНКО я предварительно обработал в антисоветском духе и как-то весной 1932 года, встретив его возле хутора Яковского, предложил ему принять участие в организации, которая ставит задачу свержение Советской власти. При этом я ему указал, что рабочий класс и крестьянство СССР также угнетается, как и в капиталистических странах, поэтому и методы борьбы должны быть тождественны с методами борьбы рабочего класса и крестьянства в капиталистических странах.

Также я КУРАДЧЕНКО указал, что наша организация должна создать у себя боевую группу, которая добудет средства борьбы /оружие, типографию, деньги/, без чего не мыслима работа организации.

В ответ на мое предложение, КУРАДЧЕНКО вступить в организацию, последний дал согласие.

После его вербовки я с ним беседовал - дважды. Во вторую беседу, которая была в июне-июле 1932 г. перед моим от'ездом из совхоза, я КУРАДЧЕНКО сообщил, что вопросу нашей к-р организации я договорился с КОПОЙ, Митрофаном Николаевичем - бригадиром плотников на строительстве совхоза "КОММУНИСТ" и предложил КУРАДЧЕНКО поддерживать с ним связь.

КОПУ я завербовал в к-р организацию в июне м-це 1932 года у себя на квартире, но при его вербовке я ему не упоминал о боевой работе организации в вопросе приобретения оружия и подготовки к боевым актам.

Конкретно я перед ним поставил задачу проведения организационной работы в части подготовки людей для вербовки в организацию.

В одну из встреч с КОПОЙ, я ему предлагал устроить своего сына в типографию, где он бы достать стержень шрифта для нашей организации и изучить печатное дело.

Помимо КУРАДЧЕНКО и КОПЫ, я обработывал и вербовал в организацию ПРОДАНОВА, Евгения Степановича - механика 4-го участка совхоза "КОММУНИСТ".

Во время его вербовки ПРОДАНОВ предлагал мне дать список лиц, которые, по его мнению, вполне подходят к-р организации.

В конце разговора с ПРОДАНОВЫМ, желая его предупредить о серьезности работы в организации, сказал ему о своем намерении украсть патрон у кав. совхоза КУРОЧТО но после этого моего заявления ПРОДАНОВ отказался войти в организацию.

193

До этого, персонаж [illegible] рекомендовал в организацию ГПУ [illegible] Терентия, работавшего бригадиром - полеводом в совхозе "[illegible]".

[illegible] и предложил, в которой [illegible] о том, чтобы на [illegible] Терентия на предмету его участия в организации.

Кроме указанных лиц, я также подготавливал для вербовки в организацию ГПУ [illegible] бригадиров-полеводов в совхозе "[illegible]" и [illegible], бригадира из [illegible], но последние в организацию не завербован.

В середине августа 1932 г. я уехал из совхоза "[illegible]" в г.Харьков, предупредив [illegible] в случае надобности я с ним [illegible] и рекомендовал не поддерживать [illegible].

Протокол записан с моих слов правильно, мне зачитан в чем и расписываюсь.

[illegible]

ДОПРОСИЛ: [illegible]
ХОО ГПУ УССР /[illegible]/

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ [illegible] /[illegible]/

Архивное дело № пересчитано и
соответствии с приказом № 0711 и оставлено для
дальнейшего хранения в архиве

Пересчитал:

Согласен:

15. XI 1956 Подполковник Губаренко

Это Шелухин и другие 22 чел. проходящие по делу в 1933 году судебной тройкой коллегии ГПУ Чечр. по ст. 58-7 УК УСР. Выступление на разные сроки заключения

194

НАЧ П-го ОТД Э К О тов. ЛИСИЦКОМУ.

Р А П О Р Т.

7.Ш.с.г. в 2 часа ночи во время допроса мною обвиняемого КРУЧА о его принадлежности к к-р. повстанческой организации Лозовского района, последний отвечая на мои вопросы об имевших место разговоров между агрономами /его, КОЗЫРЬКО и др./ о политике советской власти в области коллективизации,- устно ответил мне:

"Я припоминаю такой случай. Я, КОЗЫРЬКО и др. агрономы на квартире у КОЗЫРЬКО обсуждали политику сов. власти в области коллективизации. КОЗЫРЬКО в разговоре бросил нам такую фразу: "долго-ли мы еще будем молчать, пора перейти к делу", на что я /КРУЧА/ ему ответил, что с одним человеческим материалом ничего не сделаешь, ибо на другой стороне /т.е. сов.власти/, людской состав перемножен на технику".

При детализации этого случая, КРУЧА, путаясь, вынужден был в конце признать, с тысячами оговорок, что и фраза КОЗЫРЬКО и его /КРУЧА/,- ответ, могут быть поняты как необходимость иметь для борьбы с сов.властью, кроме людей, и технику /т.е. оружие/.

Наконец, КРУЧА попросил дать ему бумаги, чтобы в "ОПР"е этот случай /припомнив все детали/ подробно изложить, перечислив присутствовавших при этом агрономов.

9.Ш.с.г. КРУЧА представил заявление о том, что он в к-р. организации не состоял, не написав ни слова по существу вышеуказанного.

В разговоре с КРУЧЕМ, я опять коснулся случая разговора с КОЗЫРЬКО, на что КРУЧА ругаясь площадной бранью истерически кричал, что "я относительно КОЗЫРЬКО ничего Вам не говорил, на провокацию не пойду и не желаю Вам давать показания".

КРУЧА демонстративно, без моего разрешения, вышел из комнаты. Я потребовал от КРУЧА, чтобы он вошел в комнату и так как он отказался, я вынужден был взять его за руку и ввести его в комнату.

Настоящий рапорт представляю на В/распоряжение

СОТРУДНИК Э К О /МАКОМОВ/

9.Ш.33г.

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ
подшито и пронумеровано
Сто девяносто четыре
(194) листов
Соломатина
19. XI 1963 г.

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 1493

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 3

У справі підшито і пронумеровано 194 (сто дев'яносто чотири)

аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 84а, 114а, 139а, 172а

пропущені номери 156, 157, 158, 159

+ аркушів внутрішнього опису І

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
Аркуші з чистим зворотом	5, 21, 25, 28, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 51, 59, 67, 68, 69, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 89а, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 133, 134, 135, 136, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 161, 162, 163, 164, 165, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 183, 184, 185, 186, 190, 191, 193
Чисті аркуші	114а, 139а, 172а
Пошкоджені аркуші	21, 122, 194
Втрачена частина аркуша	84, 85, 86

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"__" _____ 20__ р.
арх Різка
(підпис)

Державний архів Харківської області
ПЕРЕВІРЕНО
"__" _____ 20__ р.
(підпис)